

Nouveaux Modèles économiques

Chapitre 3

**Commerce international
anciens modèles**

Plan général du cours

1. Perspectives de long terme, croissance et inégalités
2. La smart économie
- 3. Commerce international, anciens modèles***
4. Commerce des tâches et chaînes de valeur internationales
5. Marchés et concurrences, concurrence et monopole
6. Marchés et concurrences, concurrences imparfaites
7. Innovations et diversité
8. L'économie des plateformes
9. Politiques de la concurrence

Plan de la session

1. Les avantages comparatifs
2. Les investissements directs étrangers
3. Le commerce intra-branche
4. Définition des multinationales

Plan de la session

1. Les avantages comparatifs

2. Les investissements directs étrangers

3. Le commerce intra-branche

4. Définition des multinationales

Smith et division du travail

Mêmes principes à l'échelle supérieure

Au niveau de la production : division manufacturière

Au niveau du commerce national : division sociale

Au niveau du commerce inter. : division internationale

Différence avec théorie ultérieure de Ricardo

« Avantages absolus » et non « avantages relatifs »

Chacun se spécialise dans ce qu'il fait mieux que l'autre

Absence d'échange si un pays a tous les avantages

Idées générale : Angleterre meilleure pour manufacturée

Mais petite île dense au nord : peu de matières premières

La question centrale des colonies

Produits trouvables que dans les colonies

Canne à sucre aux Antilles, bois et fourrures au nord

Colonies principalement anglaises et françaises

Manufacture développée en Angleterre (avantage absolu)

Dans une certaine mesure en France aussi

Unanimité pour un commerce avec les colonies

Souvent réglementation pour exclusivité de la métropole

Application plus lâche et commerce plus large des colonies

Adam Smith pour commerce totalement libre avec colonies

Effets pervers du monopole

Liberté du commerce à tous les niveaux

Commerce international bénéfique \Rightarrow ni tarifs ni quotas
Pas théorie du commerce international à proprement parler
Lien ouverture avec colonies / fin chute du taux de profit

Protectionnisme modifie les taux de profits

Réallocation du capital productif par l'État
Capital global supposé constant (épargne indep. intérêt)
Individus savent mieux qu'État les secteurs où il faut investir
Réallocation et non création de capital : inefficace

Ricardo, les avantages comparatifs

Hypothèses essentielles

Commerce des produits finis et non des facteurs

La productivité absolue n'importe pas

Produire plus d'un bien = produire moins d'un autre

Principe de coût d'opportunité

Les avantages relatifs (avantages comparatifs)

Commerce guidé par le prix relatif dans chaque pays

Prix relatif national vs prix relatif étranger

Augmentation de la quantité des biens consommés

Croissance en volume et non en valeur

Principe des différences absolues

Quantité de travail pour produire une unite de bien

	Vin	Drap	P_D / P_V
Angleterre	100	60	
Portugal	90	80	

L'Angleterre est plus productif pour le drap

Le Portugal est plus productif pour le vin

Les spécialisations sont évidentes

Principe des différences relatives

Quantité de travail pour produire une unite de bien

	Vin	Drap	P_D / P_V
Angleterre	100	120	
Portugal	90	80	

L'Angleterre est toujours moins productive que le Portugal
Aucun intérêt à commercer entre pays ?

Principe des différences relatives

Quantité de travail pour produire une unite de bien

	Vin	Drap	P_D / P_V
Angleterre	100	120	
Portugal	90	80	

L'Angleterre est toujours moins productive que le Portugal
Mais principe du coût d'opportunité plus que du coût absolu

Principe des différences relatives

Quantité de travail pour produire une unite de bien

	Vin	Drap	P_D / P_V
Angleterre	100	120	1,20
Portugal	90	80	0,88

L'Angleterre est toujours moins productive que le Portugal
Mais principe du coût d'opportunité plus que du coût absolu
Angleterre prêt à payer jusqu'à 1,2 vins pour avoir 1 drap
Portugal accepte de donner 1 drap contre au moins 0,88 vins

Modèle d'Heckscher-Ohlin

Hypothèses proches de celles de Ricardo

Immobilité des facteurs de production entre pays

Mobilité parfaite à l'intérieur d'un pays

Avantages comparatifs (en coût des facteurs)

Pays A & B, biens 1 & 2, facteurs prod. K & L

Chaque pays a des quantités fixes K_a , L_a , K_b et L_b

Dans proportions différentes : $K_a / L_a > K_b / L_b$

Pas de variabilité de l'offre de capital ou de travail

Technologie à rendements décroissants : $F_i(K,L)$

Rendements d'échelle constants : $dF_2/dK > dF_1/dK$

Autarcie

Quantités x_1 & x_2 produites à l'autarcie

L_i et K_i : quantités utilisées pour la production du bien i

Équilibre concurrentiel :

$$w = dF_1(K_1, L_1)/dL = p \cdot dF_2(K - K_1, L - L_1)/dL$$

$$r = dF_1(K_1, L_1)/dK = p \cdot dF_2(K - K_1, L - L_1)/dK$$

Comparaison des pays à l'autarcie

Pays B a proportionnellement moins de K que pays A

Rdts factoriels décroissants et d'échelle constants :

$$w_a = dF_{1a}/dL > dF_{1b}/dL = w_b$$

$$r_a = dF_{1a}/dK < dF_{1b}/dK = r_b$$

$$w_b/r_b > w_a/r_a$$

Impact de l'ouverture internat.

Pays se vendent des biens (pas des facteurs)

$$w_b/r_b > w_a/r_a \text{ et } p_a > p_b$$

Pays A achète bien 2 au pays B (obtient à un meilleur prix)

→ obtient + de bien 2 avec 1 unité bien 1

Pays B achète bien 1 à A (également meilleur prix relatif)

→ obtient + de bien 1 avec 1 unité bien 2

Impact de l'ouverture du commerce

Spécialisation partielle : bien intensif en facteur majoritaire

L'équilibre tend à égaliser les prix relatifs

⇒ c'est à dire aussi égaliser les rémunérations relatives

⇒ la rémunération du facteur majoritaire baisse

⇒ la rémunération du facteur rare augmente

Prédictions

Augmentation de la production

Gains productifs du libre échange

Baisse des prix relatifs des biens achetés

Principe d'échange de facteurs *via* des échanges de biens

Meilleure repartition mondiale des facteurs de production

Influence sur les inégalités

Théorème de Stolper-Samuelson (Wolfgang & Paul)

Gagnants : facteur abondant ; perdants : facteur rare

Augmentation des inégalités dans les pays industrialisés

Diminution des inégalités dans les pays en développement

Diminution des inégalités mondiales

Plan de la session

1. Les avantages comparatifs

2. Les investissements directs étrangers

3. Le commerce intra-branche

4. Définition des multinationales

Limite du modèle

Hypothèse centrale d'immobilité des facteurs

Argument de Smith, protection nationale de la propriété
Mais migration des travailleurs
Et sécurisation internationale des investissements étrangers
→ *Échanges direct des facteurs*

Le modèle avec mobilité parfaite des fac

Égalisation internationale des ratios de facteurs
Retour à l'autarcie des échanges de biens et services
Seule limite : le foncier et le climat

Mobilité imparfaite des facteurs

Si les mobilités sont imparfaites

Une part seulement d'échange direct de facteurs

Complément à la mobilité des facteurs par les produits

→ *Commerce continue mais diminué*

Effet similaire à Stolper-Samuelson en plus faible

Contraintes plus fortes sur le capital

Questions légales de contrôle des capitaux

Contrôles Étatiques sur les entrées et sorties de capitaux

Limites de transferts soumis à accord, taxation des transferts

→ Limite les mouvements internationaux de capitaux

Des mouvements de population

→ *Écarts de développement* ↑ ; *commerce inter.* ↓

Les effets de la mondialisation

Mondialisation asymétrique

Organisation des marchés de capitaux mondiaux

Organisation de la sécurisation des capitaux étrangers

Ouverture des marchés mondiaux de capitaux (finance et inter-États)

Augmentation des contrôles des migrations

→ *mise en place de délocalisations*

Effets sur le commerce

Séparation des lieux de production et de consommation

→ *augmentation du commerce international*

Effet Stolper-Samuelson potentiellement conservé

Confirmation pour les salaires, pas pour les conditions

Dissociation des balances commerciales et des paiements

Plan de la session

1. Les avantages comparatifs
2. Les investissements directs étrangers
- 3. Le commerce intra-branche***
4. Définition des multinationales

Le paradoxe de Léontieff

Paradoxe de Leontief 1953

Principe d'échange de facteurs via le commerce des biens

USA plus gros rapport K/L

Exportations plus intensives en main-d'oeuvre qu'importations

Une succession d'analyses divergentes

1971 Robert Baldwin montre l'inverse

1980 Edward Leamer conteste méthode (taux de change réel)

1999 revue de littérature Elhanan Helpman \Rightarrow variable par pays

2005 Kwok et Yu, inexistence du paradoxe

L'importance de la qualification

USA, avantage comparatif en travail qualifié

Le commerce intra-branche

Motivation du commerce : la diversité

Objectif : ~~consommer des draps anglais et vin portugais~~

Objectif : draps anglais & portugais, vin portugais & italien

Consommateur préfère la diversité

Marge intensive : consommer varié (vins différents)

Marge extensive : choisir le plus adapté

Modèle de concurrence monopolistique

Chaque producteur en monopole sur son créneau

Commerce augmente la variété (et la concurrence)

Double effet de valorisation pour le consommateur

Effet direct de la variété : préférence pour la diversité

Effet prix : plus de concurrents → élasticité substitution ↑ → prix ↓

Hétérogénéité des entreprises

Constatactions empiriques sur les exportatrices

Dans un pays donné et un secteur industriel donné :

- une petite minorité d'entreprises exportent
- les exportatrices sont plus productives, ont plus de capital
- elles emploient des salariés plus qualifiés et les paient mieux

Idée de projets entrepreneuriaux plus ou moins efficaces

Contre-argument : question de la sous-traitance

Modèles de commerce à la Meltiz

Mécanisme de tirage des productivités des projets

Demande avec préférence pour la variété

Droits de douane, coûts de transport

→ seuil de productivité de rentabilité domestique

→ seuil de productivité d'exportation

Plan de la session

1. Les avantages comparatifs
2. Les investissements directs étrangers
3. Le commerce intra-branche
- 4. Définition des multinationales***

Pourquoi taxer les entreprises ?

***In fine*, il n'y a que les humains qui paient**

Une personne morale n'a pas de bien-être (robot non plus)

Taxer entreprises : prix ↑ → payée par les consommateurs
 salaires ↓ → payée par les travailleurs
 profits ↓ → payée par les actionnaires

Objectifs, taxer les bénéficiaires de l'entreprise

Consommateurs → taxe sur les ventes, TVA
Travailleurs → impôt sur les revenus du travail
Actionnaires → impôt sur les revenus du capital

Alors pourquoi taxer directement les entreprises ?

Paiement facteur de production (éducation, infrastructure)

Bénéficiaires paie peut-être ses impôts ailleurs

Prélèvement à la source (éviter les consommations internes)

Entreprise, société et groupe

L'entreprise n'existe pas

Entreprise : organisation en vue de produire et vendre

Centralisation de la décision (avec délégation)

Caractéristiques économiques mais non juridiques

Juridiquement : sociétés liées → définitions des groupes

Organiser la production/vente internationale

Le droit des sociétés est national (autorité nécessaire)

Droit du travail

Droit des propriétés matérielles

Droit de la propriété internationale

Fiscalité

Le revenu d'une multinationale

Imposer un groupe international

Considérer les sociétés comme indépendantes

Considérer les transactions internes comme *de marché*

Idée que les prix de marché révèle la “*vraie*” valeur

Principe de la société de commerce : un maillon/une société

Vision (trop) simplifiée de la théorie néoclassique

Ronald H. Coase (1937) *The Nature of the Firm*, *Economica*, 4(16), 386–405

Transactions internes mais comptes indépendants

Demander d'avoir une société dans chaque pays d'activité

→ notion d'établissement stable

Imposer chaque société nationalement

Base de l'optimisation fiscale

Exemple simple

Groupe de trois sociétés produisant et vendant des sacs

Société 1 en Italie : produit du cuir ($p_1, \pi_1 = p_1 - c_1$)

Société 2 en France : produit les sacs ($p_2, \pi_2 = p_2 - p_1 - c_2$)

Société 3 aux États-Unis : commercialise ($p_3, \pi_3 = p_3 - p_2 - c_3$)

Chaque société imposée dans son pays

Double taxation et justice fiscale

Si on taxe $\pi'_2 = p_2 - c_2 \rightarrow \pi_1$ taxé deux fois (en Italie et France)

Mais si p_1 source d'optimisation : $p_1 \uparrow \rightarrow \pi_1 \uparrow$ & $\pi_2 \downarrow$

$p_1 \uparrow \rightarrow \pi_1 \downarrow$ & $\pi_2 \uparrow$

Problème de répartition de l'assiette taxable

Arm's length principle

Prendre le marché comme référence

The purpose of section 45 is to place a controlled taxpayer on a tax parity with an uncontrolled taxpayer, by determining, according to the standard of an uncontrolled taxpayer, the true net income from the property and business of a controlled taxpayer.

Section 45-1(b) of the US Treasury Corporate Income Tax Regulations, 1935

Exemple des sacs

Regarder le prix de marché du cuir p'_1 et des sacs p'_2

L'Italie taxe $p'_1 - c_1$ (ou redresse si $p_1 \ll p'_1$)

La France taxe $p'_2 - p'_1 - c_2$ (ou redresse si $p_1 \gg p'_1$ ou $p_2 \ll p'_2$)

Les USA taxent $\pi_2 = p_3 - p'_2 - c_3$ (ou redressent si $p_2 \gg p'_2$)

Nouveaux Modèles économiques

Chapitre 3

**Commerce international
anciens modèles**