

## Séance 10

# Commerce international

# ***Plan de la session***

## Première partie: cours

*I.1. Avantages comparatifs*

*I.2. Préférence pour la diversité*

*I.3. Internationalisation de la chaîne de valeur*

## Seconde partie: td

*II.1. QCM*

*II.2. Exercices*

# ***Plan de la session***

## **Première partie: cours**

*I.1. Avantages comparatifs*

*I.2. Préférence pour la diversité*

*I.3. Internationalisation de la chaîne de valeur*

## **Seconde partie: td**

*II.1. QCM*

*II.2. Exercices*

# *Smith et division du travail*

## **Mêmes principes à l'échelle supérieure**

Au niveau de la production : division manufacturière

Au niveau du commerce national : division sociale

Au niveau du commerce inter. : division internationale

## **Différence avec théorie ultérieure de Ricardo**

« Avantages absolus » et non « avantages relatifs »

Chacun se spécialise dans ce qu'il fait mieux que l'autre

Absence possibilités d'échange si un pays a tous avantages

Idées générale : Angleterre meilleure pour manufacturée

Mais petite île dense au nord : peu de matières premières

# ***La question centrale des colonies***

## **Produits trouvables que dans les colonies**

Canne à sucre aux antilles, bois et fourrures au nord

Colonies principalement anglaises et françaises

Manufacture développée en Angleterre (avantage absolu)

Dans une certaine mesure en France aussi

## **Unanimité pour un commerce avec les colonies**

Souvent réglementation pour exclusivité de la métropole

Application plus lâche et commerce plus large des colonies

Adam Smith pour commerce totalement libre avec colonies

# *Effets pervers du monopole*

## **Liberté du commerce à tous les niveaux**

Commerce international bénéfique  $\Rightarrow$  ni tarifs ni quotas  
Pas théorie du commerce international à proprement parler  
Lien ouverture avec colonies / fin chute du taux de profit

## **Protectionnisme modifie les taux de profits**

Réallocation du capital productif par l'État  
Capital global supposé constant (épargne indep. intérêt)  
Individus savent mieux qu'État les secteurs où il faut investir  
Réallocation et non création de capital : inefficace

# ***Ricardo, les avantages comparatifs***

## **Hypothèses essentielles**

Commerce des produits finis et non des facteurs

La productivité absolue n'importe pas

Produire plus d'un bien = produire moins d'un autre

***Principe de coût d'opportunité***

## **Les avantages relatifs (avantages comparatifs)**

Commerce guidé par le prix relatif dans chaque pays

Prix relatif ( $\neq$  prod. nat.) vs prix relatif ( $\neq$  prod. étrang.)

Augmentation de la quantité des biens consommés

Croissance en volume et non en valeur

# *Principe des différences absolues*

Quantité de travail pour produire le bien

	Vin	Drap	$P_D / P_V$
Angleterre	100	60	
Portugal	90	80	

L'Angleterre est plus productif pour le drap

Le Portugal est plus productif pour le vin

Les spécialisations sont évidentes



# *Principe des différences relatives*

Quantité de travail pour produire le bien

	Vin	Drap	$P_V / P_D$
Angleterre	100	120	
Portugal	90	80	

L'Angleterre est toujours moins productive que le Portugal  
Aucun intérêt à commercer entre pays ?

# *Principe des différences relatives*

Quantité de travail pour produire le bien

	Vin	Drap	$P_V / P_D$
Angleterre	100	120	
Portugal	90	80	

L'Angleterre est toujours moins productive que le Portugal  
Mais principe du coût d'opportunité plus que du coût absolu

# Principe des différences relatives

Quantité de travail pour produire le bien

	Vin	Drap	$P_V / P_D$
Angleterre	100	120	1,20
Portugal	90	80	0,88

L'Angleterre est toujours moins productive que le Portugal  
Mais principe du coût d'opportunité plus que du coût absolu  
Angleterre prêt à payer jusqu'à 1,2 vins pour avoir 1 drap  
Portugal accepte de donner 1 drap contre au moins 0,88 vins

# ***Modèle d'Heckscher-Ohlin***

## **Hypothèses proches de celles de Ricardo**

- Immobilité des facteurs de production entre pays
- Mobilité parfaite à l'intérieur d'un pays
- Avantages comparatifs (en coût des facteurs)

## **Pays A & B, biens 1 & 2, facteurs prod. K & L**

- Chaque pays a des quantités fixes  $K_a$ ,  $L_a$ ,  $K_b$  et  $L_b$
- Dans proportions différentes :  $K_a / L_a > K_b / L_b$
- Pas de variabilité de l'offre de capital ou de travail
- Technologie à rendements décroissants :  $F_i(K, L)$
- Rendements d'échelle constants :  $dF_2/dK > dF_1/dK$

# Autarcie

## Quantités $x_1$ & $x_2$ produites à l'autarcie

$L_i$  et  $K_i$  : quantités utilisées pour la production du bien  $i$

Équilibre concurrentiel :

$$w = dF_1(K_1, L_1)/dL = p \cdot dF_2(K-K_1, L-L_1)/dL$$

$$r = dF_1(K_1, L_1)/dK = p \cdot dF_2(K-K_1, L-L_1)/dK$$

## Comparaison des pays à l'autarcie

Pays  $B$  a proportionnellement moins de  $K$  que pays  $A$

Rdts factoriels décroissants et d'échelle constants :

$$w_a = dF_{1a}/dL > dF_{1b}/dL = w_b$$

$$r_a = dF_{1a}/dK < dF_{1b}/dK = r_b$$

$$w_b/r_b > w_a/r_a$$

# ***Impact de l'ouverture internat.***

## **Pays se vendent des biens (pas des facteurs)**

$$w_b/r_b > w_a/r_a \text{ et } p_a > p_b$$

Pays A achète bien 2 au pays B (obtient à un meilleur prix)

→ obtient + de bien 2 avec 1 unité bien 1

Pays B achète bien 1 à A (également meilleur prix relatif)

→ obtient + de bien 1 avec 1 unité bien 2

## **Impact de l'ouverture du commerce**

Spécialisation partielle : bien intensif en facteur majoritaire

L'équilibre tend à égaliser les prix relatifs

⇒ c'est à dire aussi égaliser les rémunérations relatives

⇒ la rémunération du facteur majoritaire baisse

⇒ la rémunération du facteur rare augmente

# ***Plan de la session***

## **Première partie: cours**

*I.1. Avantages comparatifs*

***I.2. Préférence pour la diversité***

*I.3. Internationalisation de la chaîne de valeur*

## **Seconde partie: td**

*II.1. QCM*

*II.2. Exercices*

# ***Prédictions et limites***

## **Prédictions : augmentation de la production**

Gains productifs du libre échange

Baisse des prix relatifs des biens achetés

Gagnants : facteur abondant ; perdants : facteur rare

Travail qualifié versus travail peu qualifié

## **Limites : retour autarcie si facteurs mobiles**

Si mobilité des facteurs, facteur abondant migre

Egalisation des proportions, fin de l'avantage comparatif

N'explique que le commerce inter-branche



# *Le paradoxe de Léontieff*

## **Paradoxe de Leontief 1953**

Principe d'échange de facteurs via le commerce des biens

USA plus gros rapport  $K/L$

Exportations plus intensives en main-d'oeuvre qu'importations

## **Une succession d'analyses divergentes**

1971 Robert Baldwin montre l'inverse

1980 Edward Leamer conteste méthode (taux de change réel)

1999 revue de littérature Elhanan Helpman  $\Rightarrow$  variable par pays

2005 Kwok et Yu, inexistence du paradoxe

## **L'importance de la qualification**

USA, avantage comparatif en travail qualifié

# ***Le commerce intra-branche***

## **Motivation du commerce : la diversité**

Objectif : ~~consommer des draps anglais et vin portugais~~

Objectif : draps anglais & portugais, vin portugais & italien

Consommateur préfère la diversité

Marge intensive : consommer varié (vins différents)

Marge extensive : choisir le plus adapté

## **Modèle de concurrence monopolistique**

Chaque producteur en monopole sur son créneau

Commerce augmente la variété (et la concurrence)

Double effet de valorisation pour le consommateur

Effet direct de la variété : préférence pour la diversité

Effet prix : plus de concurrents → élasticité substitution ↑ → prix ↓

# ***Plan de la session***

## **Première partie: cours**

*I.1. Avantages comparatifs*

*I.2. Préférence pour la diversité*

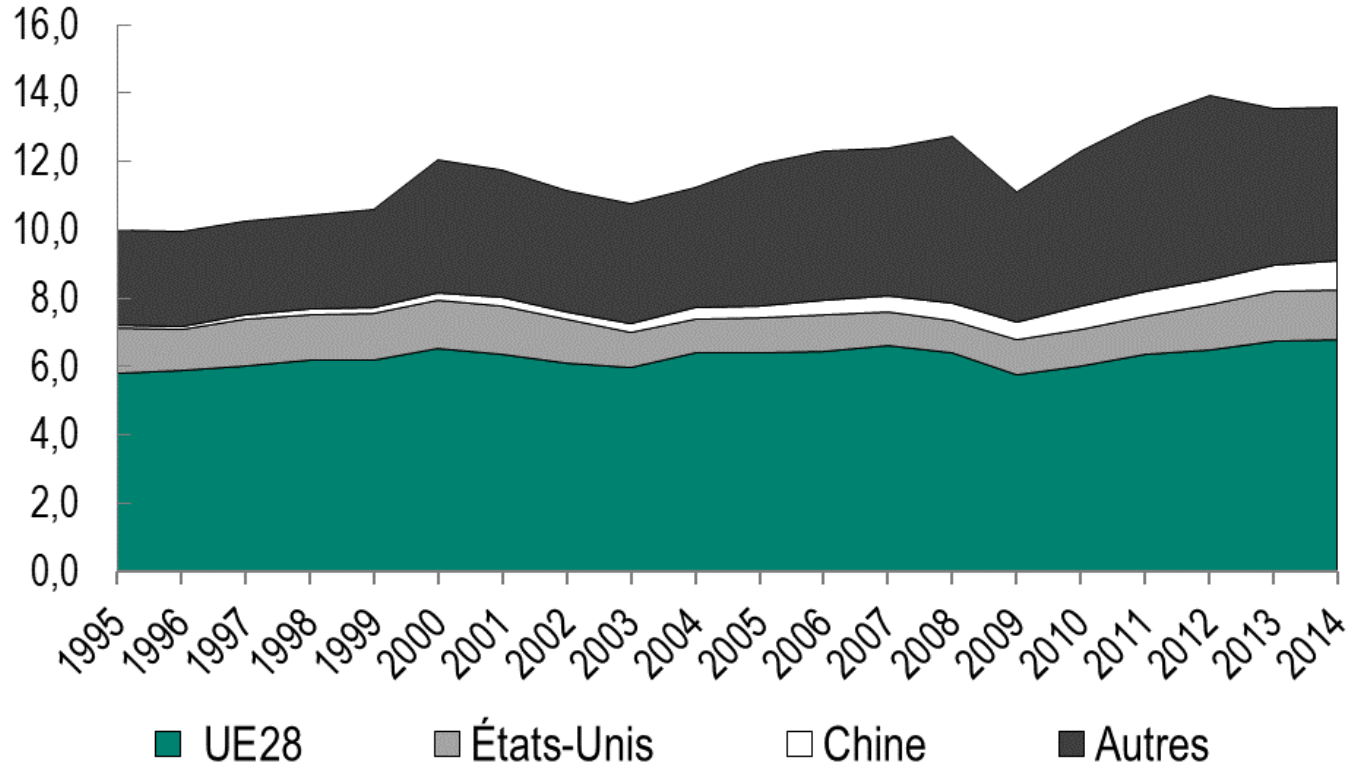
***I.3. Internationalisation de la chaîne de valeur***

## **Seconde partie: td**

*II.1. QCM*

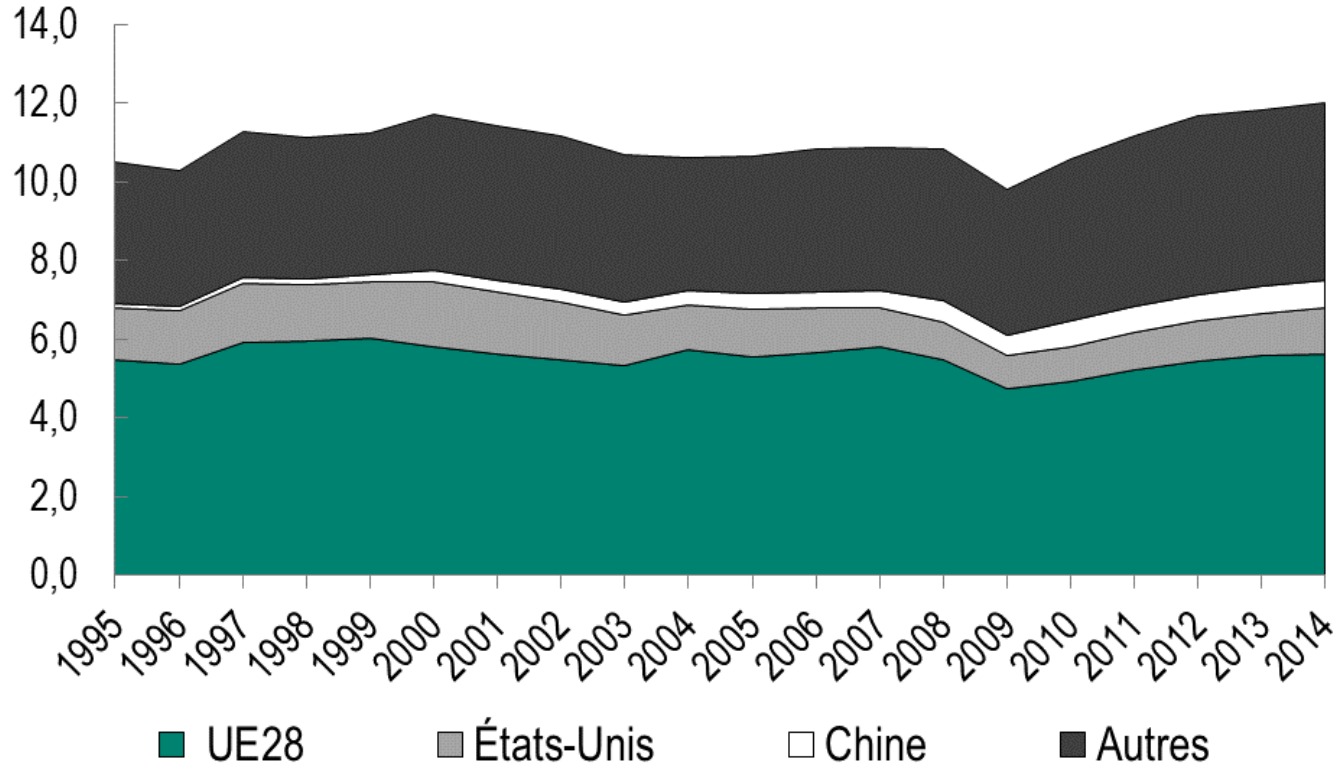
*II.2. Exercices*

# Importations intermédiaires / PIB



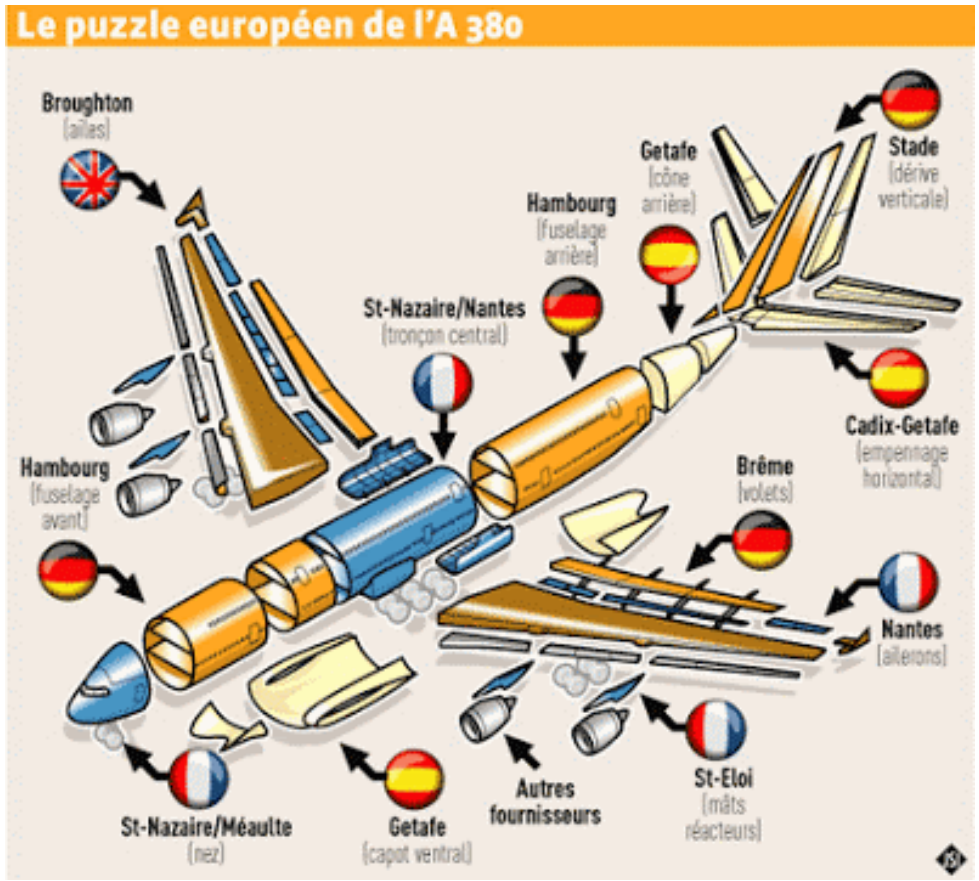
Ariell Reshef, Gianluca Santoni (2020) *Chaînes de valeur mondiales et dépendances de la production française*, La lettre du CEPII n° 409

# *Exportations intermédiaires / PIB*



Ariell Reshef, Gianluca Santoni (2020) *Chaînes de valeur mondiales et dépendances de la production française*, La lettre du CEPII n° 409

# Commerce intra-firme



# *Localisation des maillons*

## **Retour des avantages comparatifs**

Contrainte de proximité aux marchés (↓)

Capacités productives – qualification de main d'œuvre

Capacités productives – infrastructures

Effets spill-over – cluster de production et d'innovation

Coûts de production

## **Optimisation fiscale**

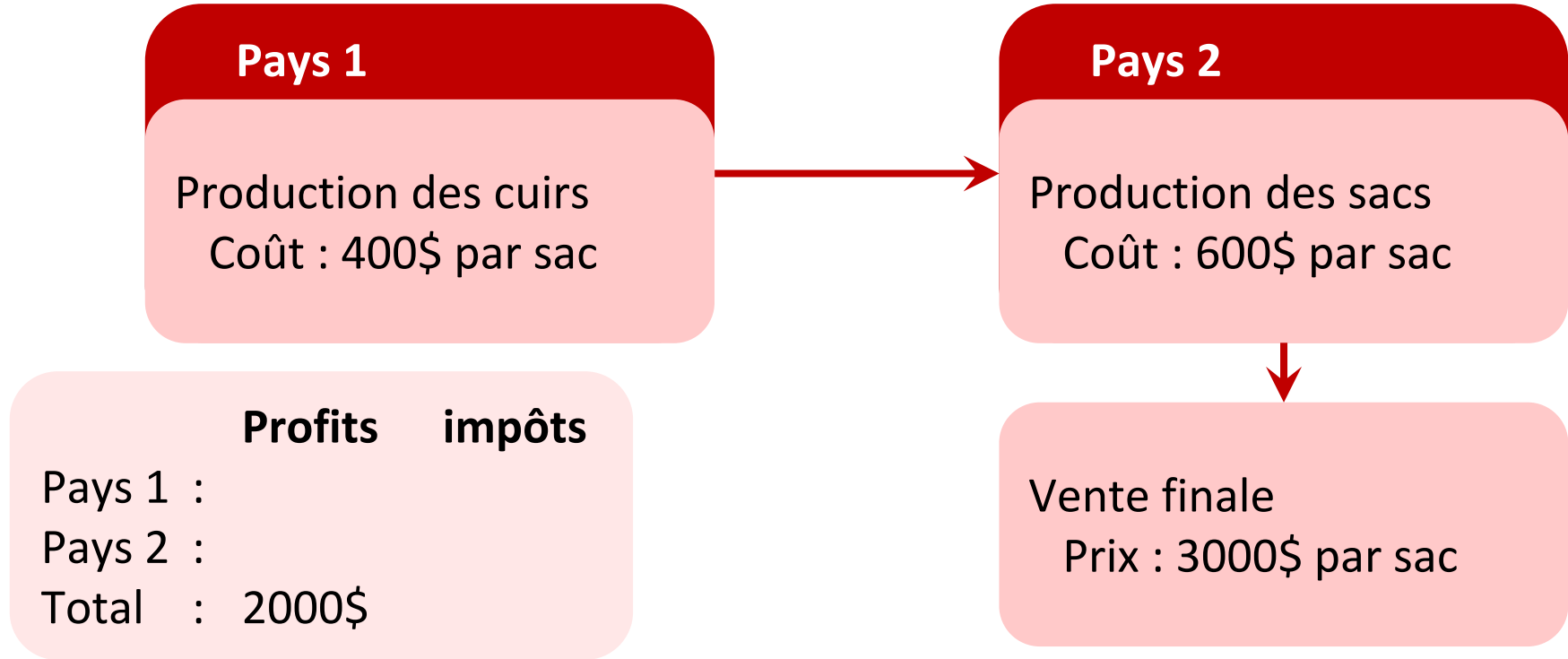
Localisation maillons impliquent des taxes différentes

Subvention/défiscalisation de certaines activités

Localiser la « valeur taxable » dans certains maillons

# Lutter contre l'évasion fiscale

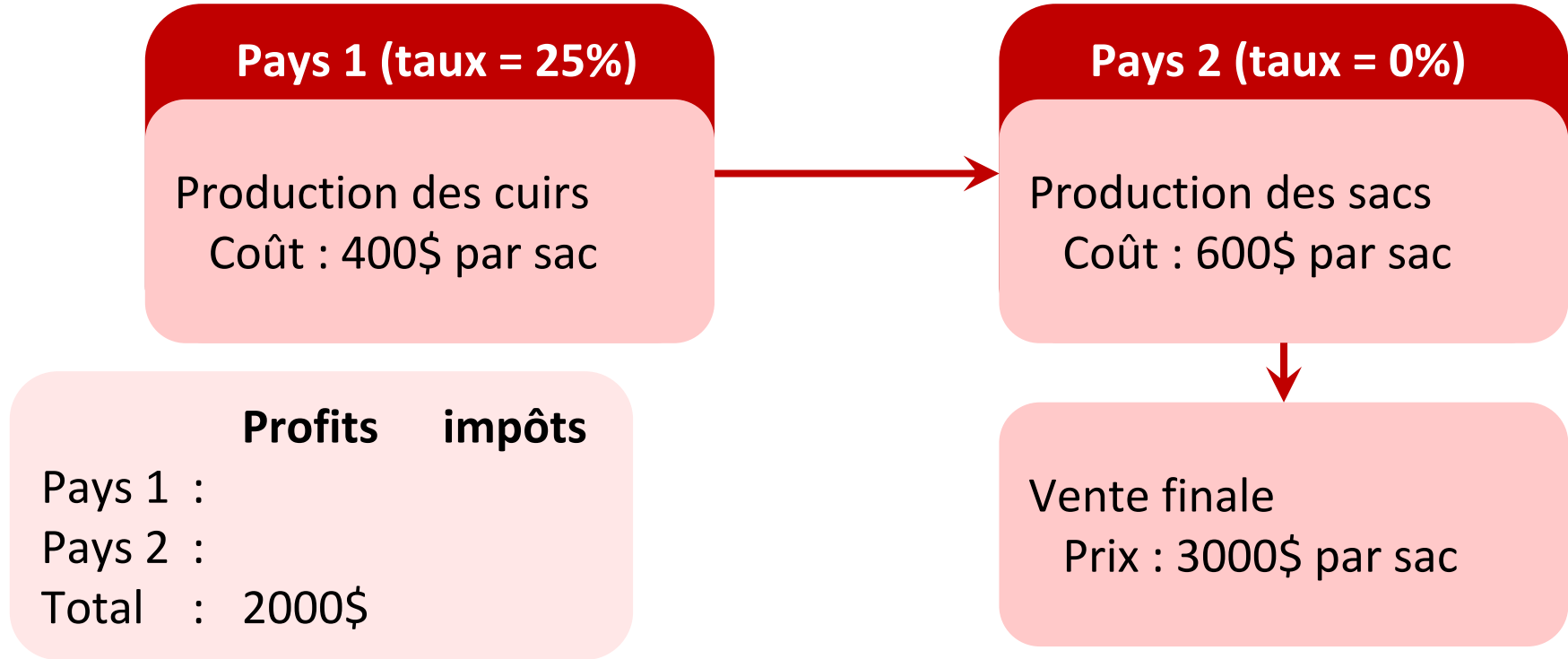
Le cas d'un producteur de sac à main





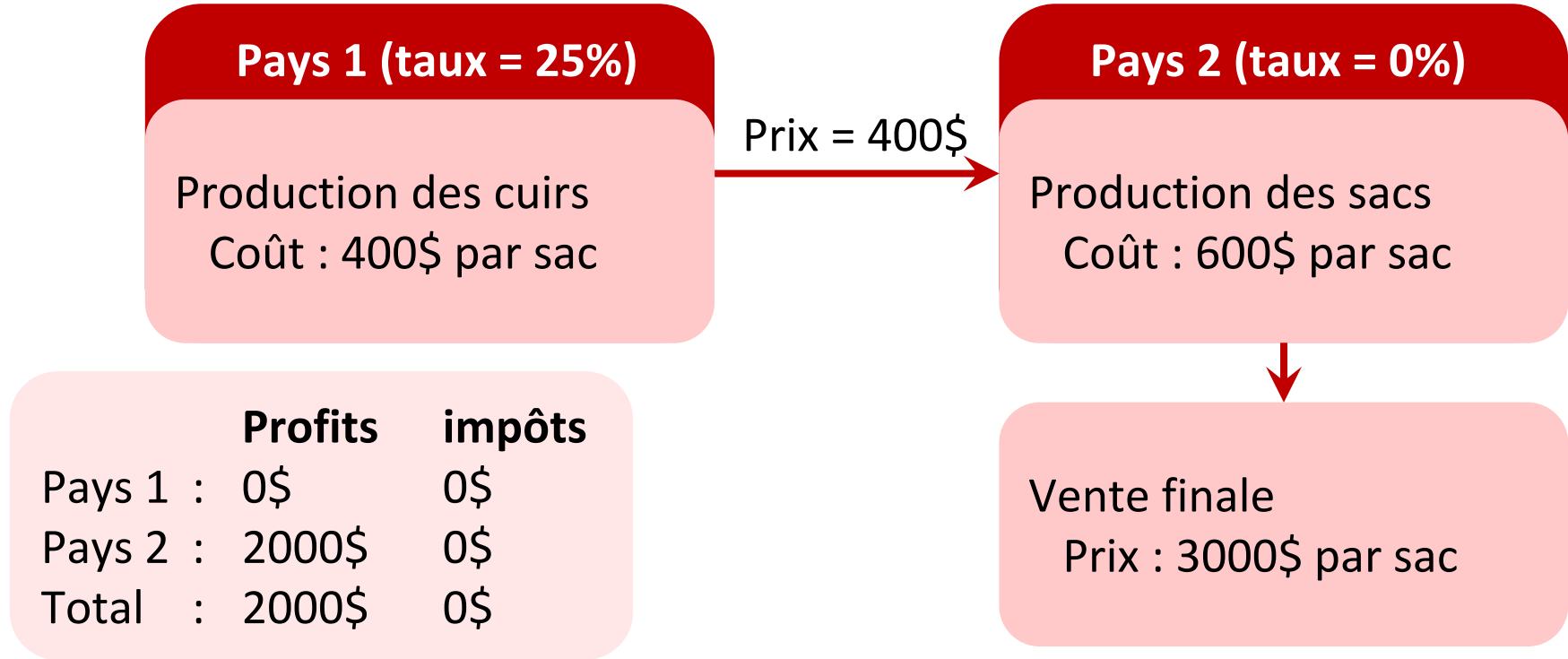
# Lutter contre l'évasion fiscale

Le cas d'un producteur de sac à main



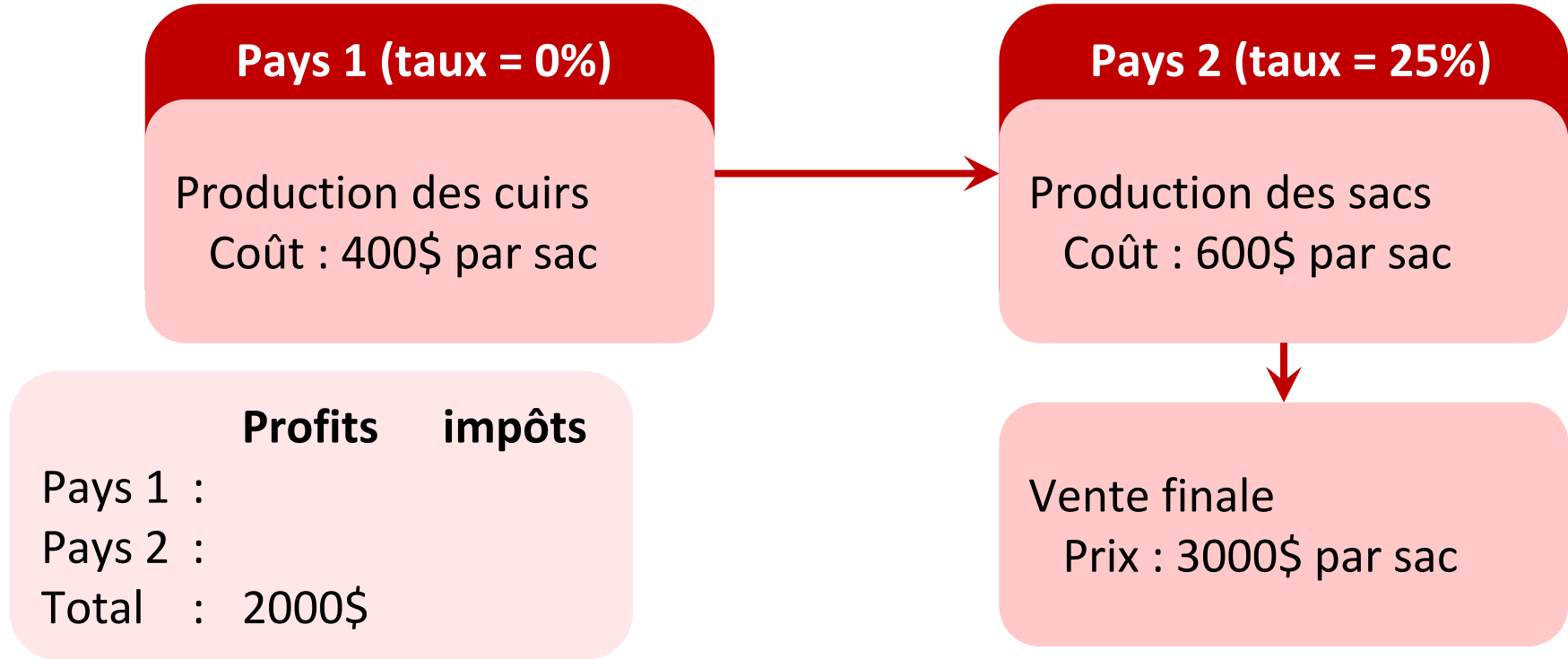
# Lutter contre l'évasion fiscale

Le cas d'un producteur de sac à main



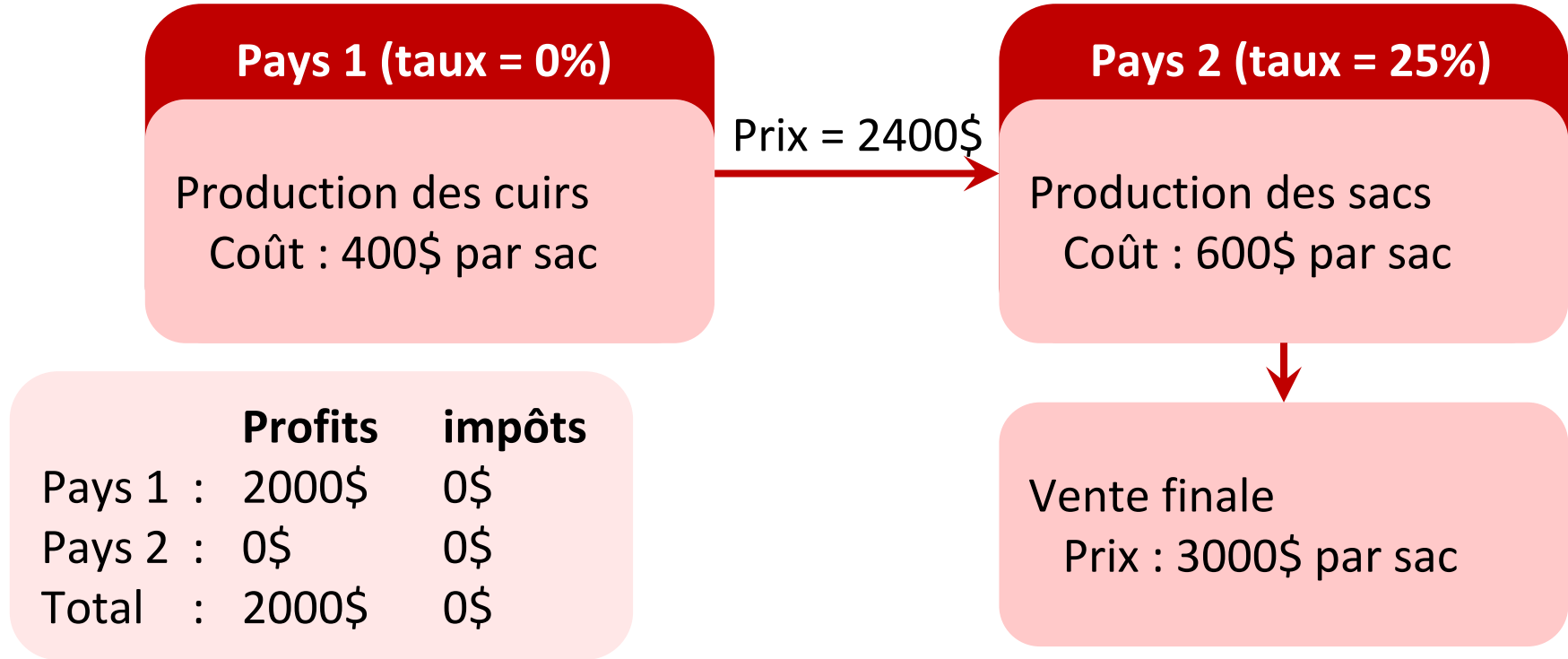
# Lutter contre l'évasion fiscale

Le cas d'un producteur de sac à main



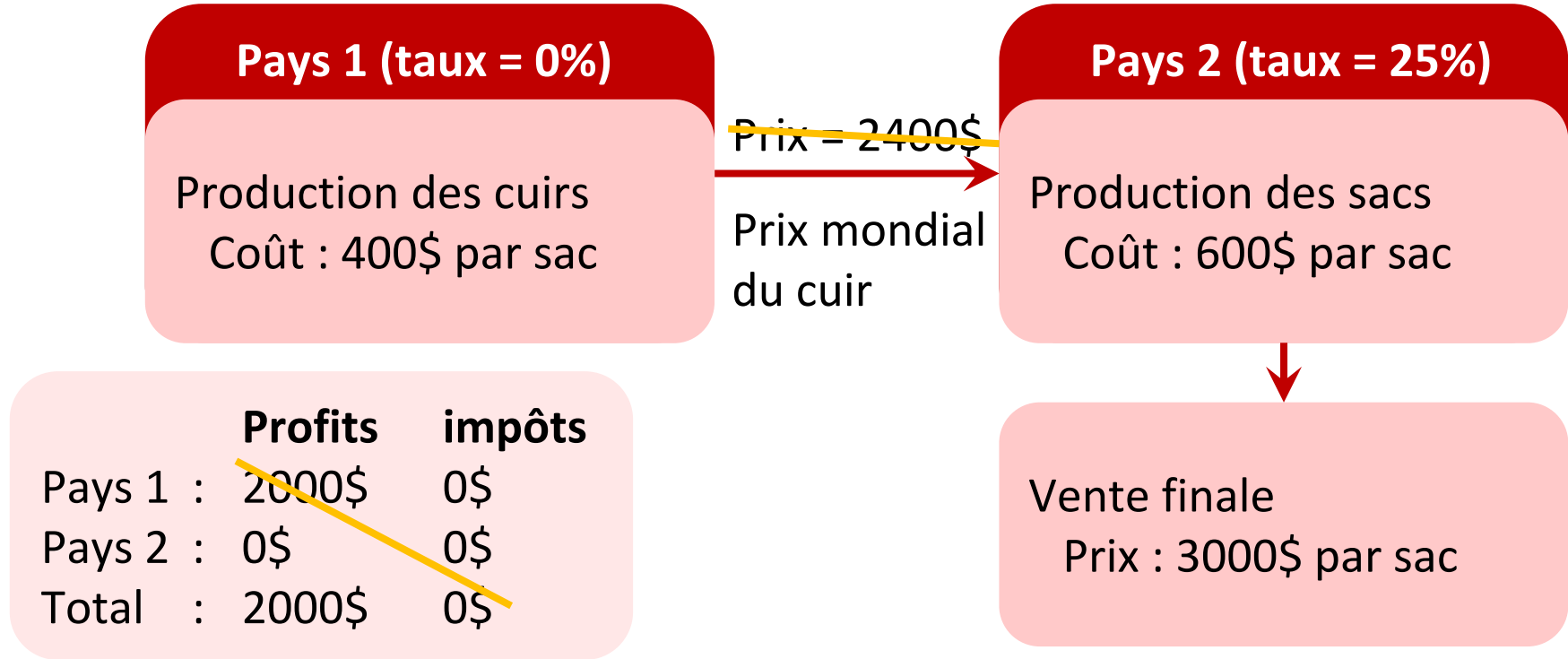
# Lutter contre l'évasion fiscale

Le cas d'un producteur de sac à main



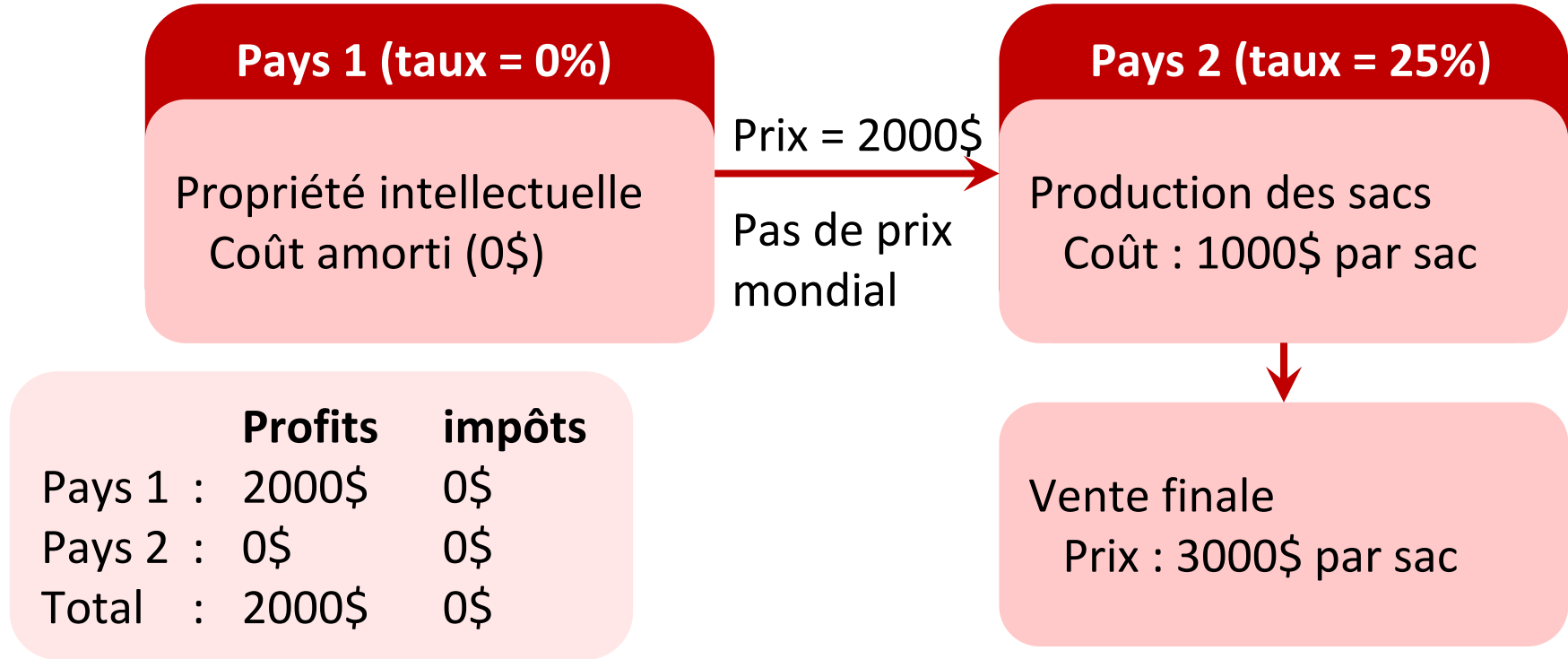
# Répartition de l'assiette taxable

Le cas d'un producteur de sac à main



# Lutter contre l'évasion fiscale

Le cas d'un producteur de sac à main : propriété intellectuelle



# *Les voies de réforme*

## **Systeme actuel : filiales mono-pays**

Principe d'imiter un mécanisme de marchés

Les filiales se vendent internationalement

Idée que le prix révèle la « vraie » valeur du maillon

Porte ouverte aux manipulations (cf. slides précédentes)

## **Répartir directement les profits mondiaux**

Calculer les résultats du groupe international

Répartir l'assiette taxable indépendamment des filiales

Projet ACCIS à l'intérieur de l'UE

1/3 main d'œuvre, 1/3 capital, 1/3 ventes

Alternatives : surpondérer la R & D

taxe actuel + taux minimum sur monde

# ***Plan de la session***

## Première partie: cours

*I.1. Avantages comparatifs*

*I.2. Préférence pour la diversité*

*I.3. Internationalisation de la chaîne de valeur*

## **Seconde partie: td**

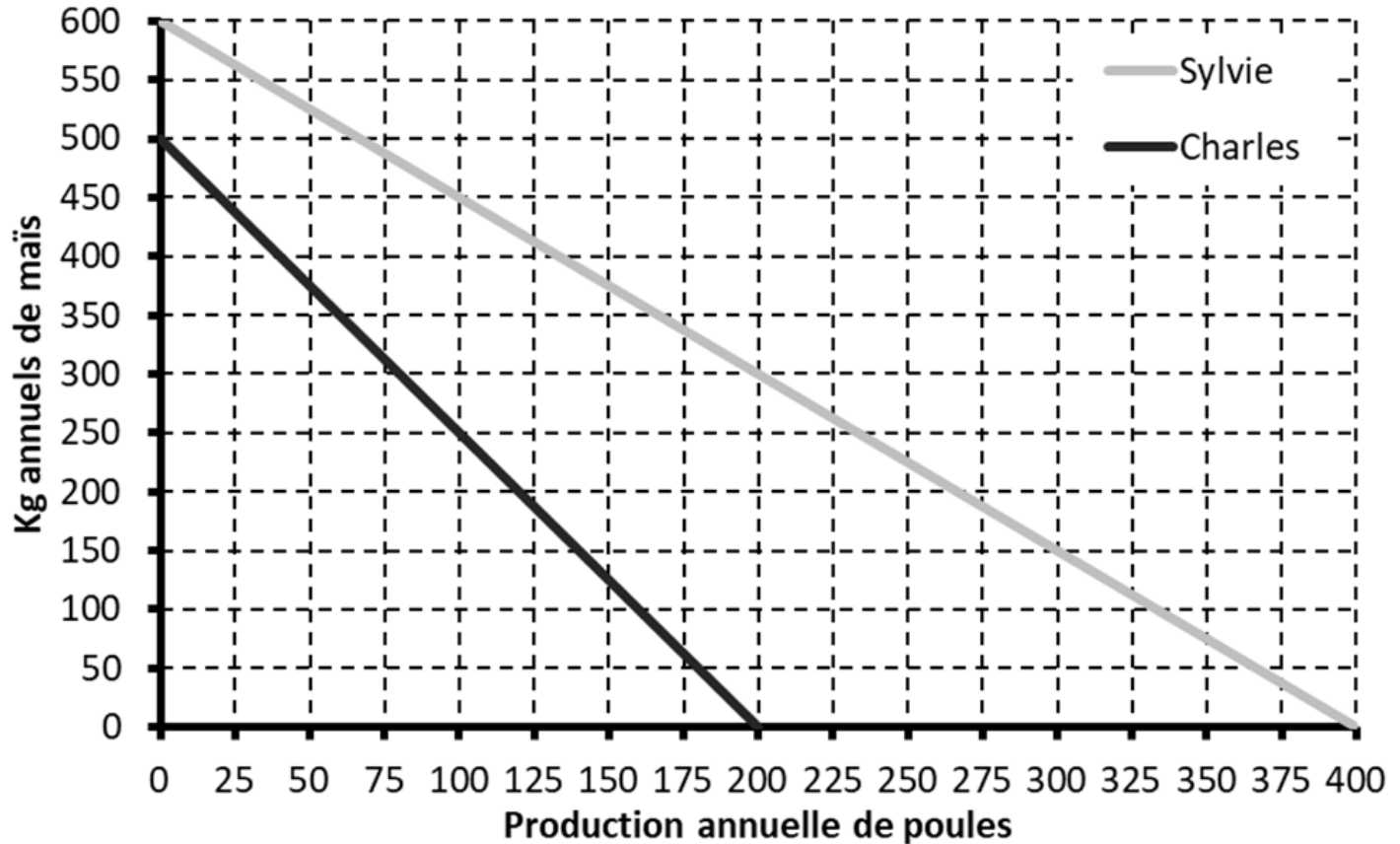
***II.1. QCM***

*II.2. Exercices*



# Question 1

Le graphique suivant représente les frontières de production de deux fermiers isolés qui ont la possibilité d'utiliser leurs terres pour faire pousser du maïs et élever des poules :



# Question 1

Selon la théorie des avantages absolus de Smith, les deux fermiers ont-ils intérêt à se spécialiser et échanger ?

- Non
- Oui, Sylvie se spécialiserait dans les poules et Charles dans le maïs
- Oui, Sylvie se spécialiserait dans le maïs et Charles dans les poules

## Question 2

Selon la théorie des avantages comparatifs de Ricardo, les deux fermiers ont-ils intérêt à se spécialiser et échanger ?

- Non
- Oui, Sylvie se spécialiserait dans les poules et Charles dans le maïs
- Oui, Sylvie se spécialiserait dans le maïs et Charles dans les poules

# Question 3

Deux pays précédemment à l'autarcie s'ouvre au commerce réciproque des biens et services mais ni à la libre circulation des personnes ni des capitaux. Le pays A était un pays très peuplé (beaucoup de travailleurs) dont les propriétaires possèdent relativement peu de capital et le pays B un pays peu peuplé dont les propriétaires possèdent beaucoup de capital. Quels devraient être les gagnants de cette ouverture au commerce ?

- Les propriétaires des deux pays
- Les travailleurs des deux pays
- Les propriétaires du pays A et les travailleurs du pays B
- Les propriétaires du pays B et les travailleurs du pays A

# ***Plan de la session***

## Première partie: cours

*I.1. Avantages comparatifs*

*I.2. Préférence pour la diversité*

*I.3. Internationalisation de la chaîne de valeur*

## **Seconde partie: td**

*II.1. QCM*

***II.2. Exercices***

# Exercice 1

Reprendre le graphique de la question 1 du QCM.

- i. Quel est le coût relatif de production des poules pour Sylvie? À quel prix limite préfère-t-elle produire plutôt qu'acheter des poules ?
- ii. Quel est le coût relatif de production des poules pour Charles? À quel prix limite préfère-t-il produire plutôt qu'acheter des poules ?
- iii. Déduire une fourchette de prix pour l'échange et les spécialisations de chacun.
- iv. En supposant que le pouvoir de négociation de chacun fasse qu'ils échangent au prix de 2.25 kg de maïs pour une poule, tracer les frontières de possibilité de consommation des deux fermiers.

## *Exercice 2*

Une entreprise internationale spécialisée dans la fabrication de sac à main est située dans trois pays. Dans le pays A, elle cultive et tanne les peaux de vache pour produire le cuir nécessaire à ses sacs. Cela lui coûte 300 € par unité de cuir (une unité de cuir étant la quantité nécessaire pour produire un sac). Dans le pays B est domiciliée la propriété intellectuelle du design du sac ; celle-ci étant rentabilisée, aucun coût n'est associé à l'utilisation de ce modèle. Dans le pays C est domicilié une filiale qui paie les royalties ( $R$  par sac produit) à la filiale B et achète le cuir (au prix  $P$  par unité de cuir) à la filiale A. Elle produit ensuite les sacs (avec un coût de production de 200 € par sac) et les vend au prix de 2500 € HT.

# Exercice 2

Dans chacune des trois possibilités suivantes, définir le montant des royalties  $R$  et le prix des unités de cuirs  $P$  qui maximise le profit net après impôt de cette multinationale.

- i. Taux d'impôt sur les sociétés : 5 % dans le pays A ; 15 % dans le pays B ; 30 % dans le pays C.
- ii. Taux d'impôt sur les sociétés : 30 % dans le pays A ; 15 % dans le pays B ; 20 % dans le pays C.
- iii. Taux d'impôt sur les sociétés : 15 % dans le pays A ; 25 % dans le pays B ; 0 % dans le pays C.



## Séance 10

# Commerce international