

Séance 10
Commerce international

Plan de la session

Première partie: cours

I.1. Avantages comparatifs

I.2. Préférence pour la diversité

I.3. Internationalisation de la chaîne de valeur

Seconde partie: td

II.1. QCM

II.2. Exercices

Plan de la session

Première partie: cours

I.1. Avantages comparatifs

I.2. Préférence pour la diversité

I.3. Internationalisation de la chaîne de valeur

Seconde partie: td

II.1. QCM

II.2. Exercices

Smith et division du travail

Mêmes principes à différentes échelles

Au niveau de la production : division manufacturière

Au niveau du commerce national : division sociale

Au niveau du commerce inter. : division internationale

Différence avec théorie ultérieure de Ricardo

Avantages absolus et non avantages relatifs

Chacun se spécialise dans ce qu'il fait mieux que l'autre

Absence de possibilités d'échange si un pays a tous avantages

Idées générale : Angleterre meilleure pour manufacturé

Mais petite île dense au nord : peu de matières premières

La question centrale des colonies

Produits trouvables que dans les colonies

Canne à sucre aux Antilles, bois et fourrures au nord

Colonies principalement anglaises et françaises

Manufacture développée en Angleterre (avantage absolu)

Dans une moindre mesure en France aussi

Unanimité pour un commerce avec les colonies

Souvent réglementation pour exclusivité de la métropole

Application plus lâche et commerce plus large des colonies

Adam Smith pour commerce totalement libre avec colonies

Effets pervers du monopole

Liberté du commerce à tous les niveaux

Commerce international bénéfique \Rightarrow ni tarifs ni quotas
Pas théorie du commerce international à proprement parler
Lien ouverture avec colonies / fin chute du taux de profit

Protectionnisme modifie les taux de profits

Réallocation du capital productif par l'État
Capital global supposé constant (épargne indep. de l'intérêt)
Individus savent mieux qu'État les secteurs où il faut investir
Réallocation et non création de capital \rightarrow inefficace

Ricardo, les avantages comparatifs

Hypothèses essentielles

Commerce des produits finis et non des facteurs

La productivité absolue n'importe pas

Produire plus d'un bien = produire moins d'un autre

→ ***Principe du coût d'opportunité***

Les avantages relatifs (avantages comparatifs)

Commerce guidé par le prix relatif dans chaque pays

Prix relatif à l'autre bien dans le même pays

Comparé au prix relatif entre les deux mêmes biens à l'étranger

Augmentation de la quantité des biens consommés

Croissance en volume et non en valeur

Principe des différences absolues

Quantité de travail pour produire le bien

	Vin	Drap	P_D / P_V
Angleterre	100	60	
Portugal	90	80	

L'Angleterre est plus productive pour le drap

Le Portugal est plus productif pour le vin

Les spécialisations sont évidentes

Principe des différences relatives

Quantité de travail pour produire le bien

	Vin	Drap	P_V / P_D
Angleterre	100	120	
Portugal	90	80	

L'Angleterre est toujours moins productive que le Portugal
Aucun intérêt à commercer entre pays ?

Principe des différences relatives

Quantité de travail pour produire le bien

	Vin	Drap	P_V / P_D
Angleterre	100	120	
Portugal	90	80	

L'Angleterre est toujours moins productive que le Portugal
Mais principe du coût d'opportunité plus que du coût absolu

Principe des différences relatives

Quantité de travail pour produire le bien

	Vin	Drap	P_V / P_D
Angleterre	100	120	1,20
Portugal	90	80	0,88

L'Angleterre est toujours moins productive que le Portugal
Mais principe du coût d'opportunité plus que du coût absolu
Angleterre prêt à payer jusqu'à 1,2 vins pour avoir 1 drap
Portugal accepte de donner 1 drap contre au moins 0,88 vins

Modèle d'Heckscher-Ohlin

Hypothèses proches de celles de Ricardo

Immobilité des facteurs de production entre pays

Mobilité parfaite à l'intérieur d'un pays

Avantages comparatifs (en coût des facteurs)

Pays A & B, biens 1 & 2, facteurs prod. K & L

Chaque pays a des quantités fixes K_a , L_a , K_b et L_b

Dans proportions différentes : $K_a / L_a > K_b / L_b$

Pas de variabilité de l'offre de capital ou de travail

Technologie à rendements décroissants : $F_i(K,L)$

Rendements d'échelle constants : $dF_2/dK > dF_1/dK$

Autarcie

Quantités x_1 & x_2 produites à l'autarcie

L_i et K_i : quantités utilisées pour la production du bien i

Équilibre concurrentiel :

$$w = dF_1(K_1, L_1)/dL = p \cdot dF_2(K-K_1, L-L_1)/dL$$

$$r = dF_1(K_1, L_1)/dK = p \cdot dF_2(K-K_1, L-L_1)/dK$$

Comparaison des pays à l'autarcie

Pays B a proportionnellement moins de K que pays A

Rdts factoriels décroissants et d'échelle constants :

$$w_a = dF_{1a}/dL > dF_{1b}/dL = w_b$$

$$r_a = dF_{1a}/dK < dF_{1b}/dK = r_b$$

$$w_b/r_b > w_a/r_a$$

Impact de l'ouverture internat.

Pays se vendent des biens (pas des facteurs)

$$w_b/r_b > w_a/r_a \text{ et } p_a > p_b$$

Pays A achète bien 2 au pays B (obtient à un meilleur prix)

→ obtient + de bien 2 avec 1 unité bien 1

Pays B achète bien 1 à A (également meilleur prix relatif)

→ obtient + de bien 1 avec 1 unité bien 2

Impact de l'ouverture du commerce

Spécialisation partielle : bien intensif en facteur majoritaire

L'équilibre tend à égaliser les prix relatifs

⇒ c'est à dire aussi égaliser les rémunérations relatives

⇒ la rémunération du facteur majoritaire baisse

⇒ la rémunération du facteur rare augmente

Plan de la session

Première partie: cours

I.1. Avantages comparatifs

I.2. Préférence pour la diversité

I.3. Internationalisation de la chaîne de valeur

Seconde partie: td

II.1. QCM

II.2. Exercices

Prédictions et limites

Prédictions : augmentation de la production

Gains productifs du libre échange

Baisse des prix relatifs des biens achetés

Gagnants : facteur abondant ; perdants : facteur rare

Travail qualifié *versus* travail peu qualifié

Limites : retour autarcie si facteurs mobiles

Si mobilité des facteurs, facteur abondant migre

Égalisation des proportions, fin de l'avantage comparatif

N'explique que le commerce inter-branche

Le paradoxe de Léontieff

Paradoxe de Leontief 1953

Principe d'échange de facteurs *via* le commerce des biens
USA plus gros rapport K/L
Intensité en main-d'œuvre exportations > importations

Une succession d'analyses divergentes

1971 Robert Baldwin montre l'inverse
1980 Edward Leamer conteste la méthode (tx de change réel)
1999 revue de littérature Elhanan Helpman \Rightarrow dépend pays
2005 Kwok et Yu, inexistence du paradoxe

L'importance de la qualification

USA, avantage comparatif en travail qualifié

Le commerce intra-branche

Motivation du commerce : la diversité

Objectif : ~~consommer des draps anglais et vin portugais~~

Objectif : draps anglais & portugais, vin portugais & italiens

Les consommateurs préfèrent la diversité

Marge intensive : consommer varié (vins différents)

Marge extensive : choisir le plus adapté à son goût

Modèle de concurrence monopolistique

Chaque producteur en monopole sur son créneau

Commerce augmente la variété (et la concurrence)

Double effet de valorisation pour le consommateur

Effet direct de la variété : préférence pour la diversité

Effet prix : plus de concurrents → élasticité substitution ↑ → prix ↓

Plan de la session

Première partie: cours

I.1. Avantages comparatifs

I.2. Préférence pour la diversité

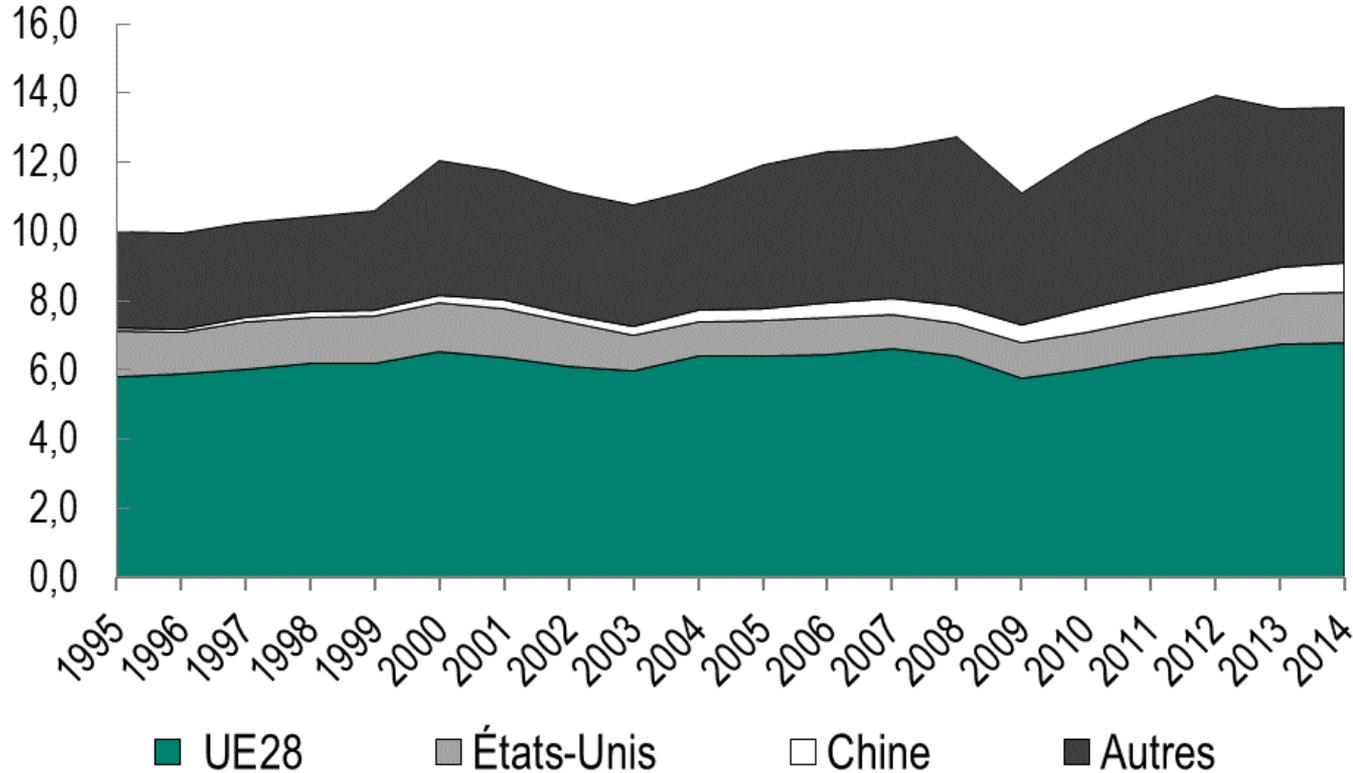
I.3. Internationalisation de la chaîne de valeur

Seconde partie: td

II.1. QCM

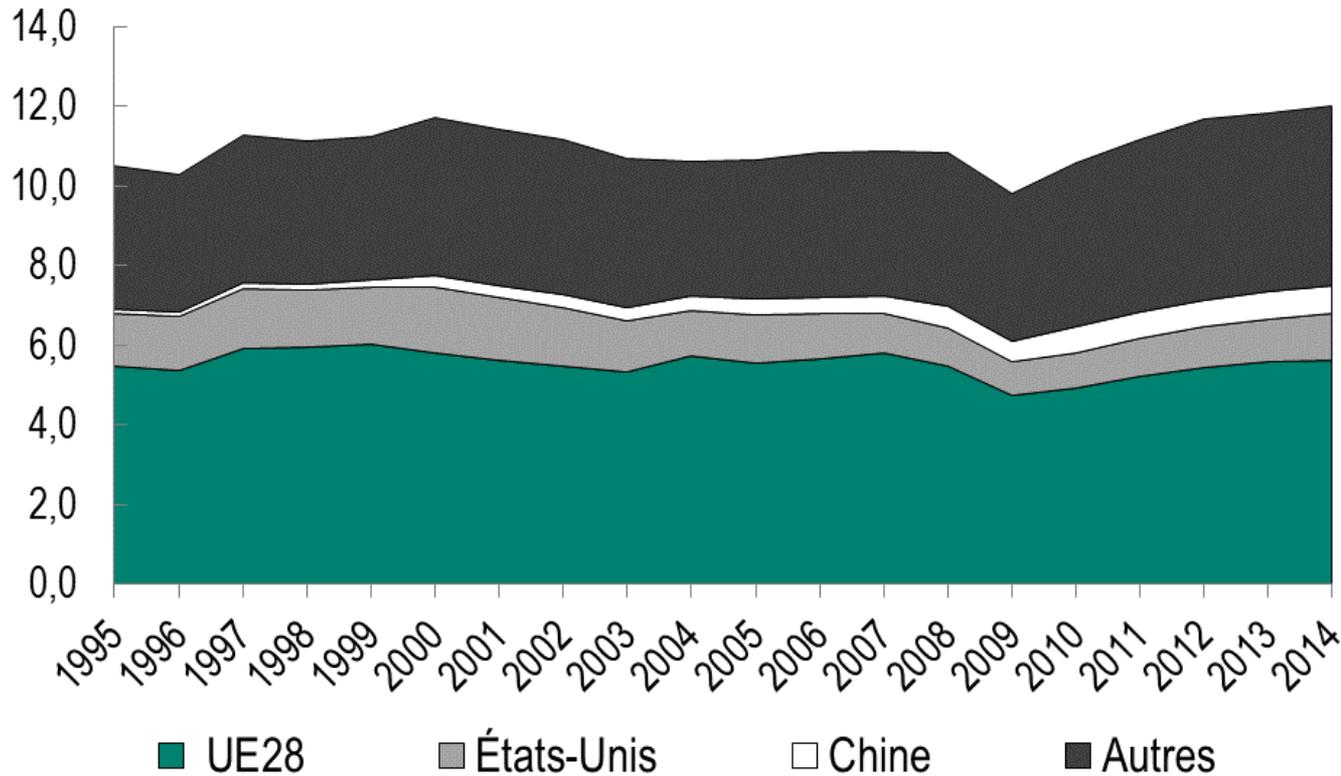
II.2. Exercices

Importations intermédiaires / PIB



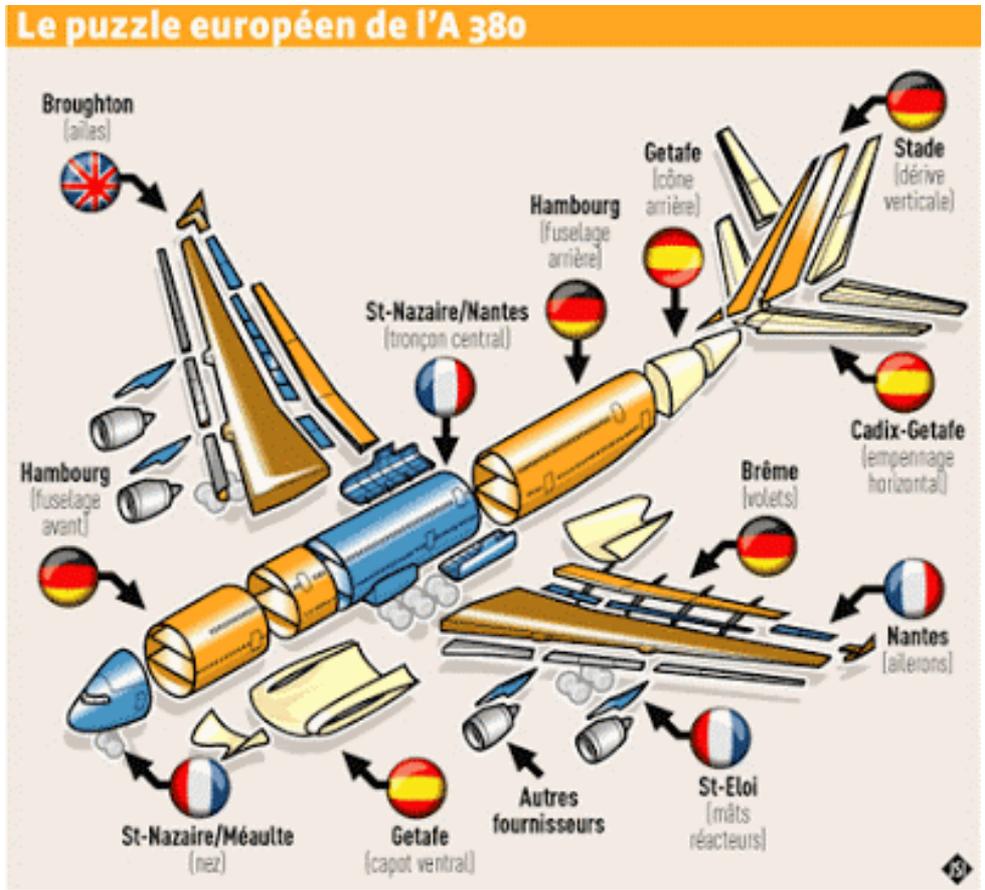
Ariell Reshef, Gianluca Santoni (2020) *Chaînes de valeur mondiales et dépendances de la production française*, La lettre du CEPII n° 409

Exportations intermédiaires / PIB



Ariell Reshef, Gianluca Santoni (2020) *Chaînes de valeur mondiales et dépendances de la production française*, La lettre du CEPII n° 409

Commerce intra-firme



Localisation des maillons

Retour des avantages comparatifs

Contrainte de proximité aux marchés (↓)

Capacités productives – qualification de main d'œuvre

Capacités productives – infrastructures

Effets spill-over – cluster de production et d'innovation

Coûts de production

Optimisation fiscale

Localisation des maillons impliquent des taxes différentes

Subvention/défiscalisation de certaines activités

Localiser la « valeur taxable » dans certains maillons

Lutter contre l'évasion fiscale

Le cas d'un producteur de sac à main

Pays 1

Production des cuirs
Coût : 400\$ par sac

Pays 2

Production des sacs
Coût : 600\$ par sac

Profits impôts

Pays 1 :

Pays 2 :

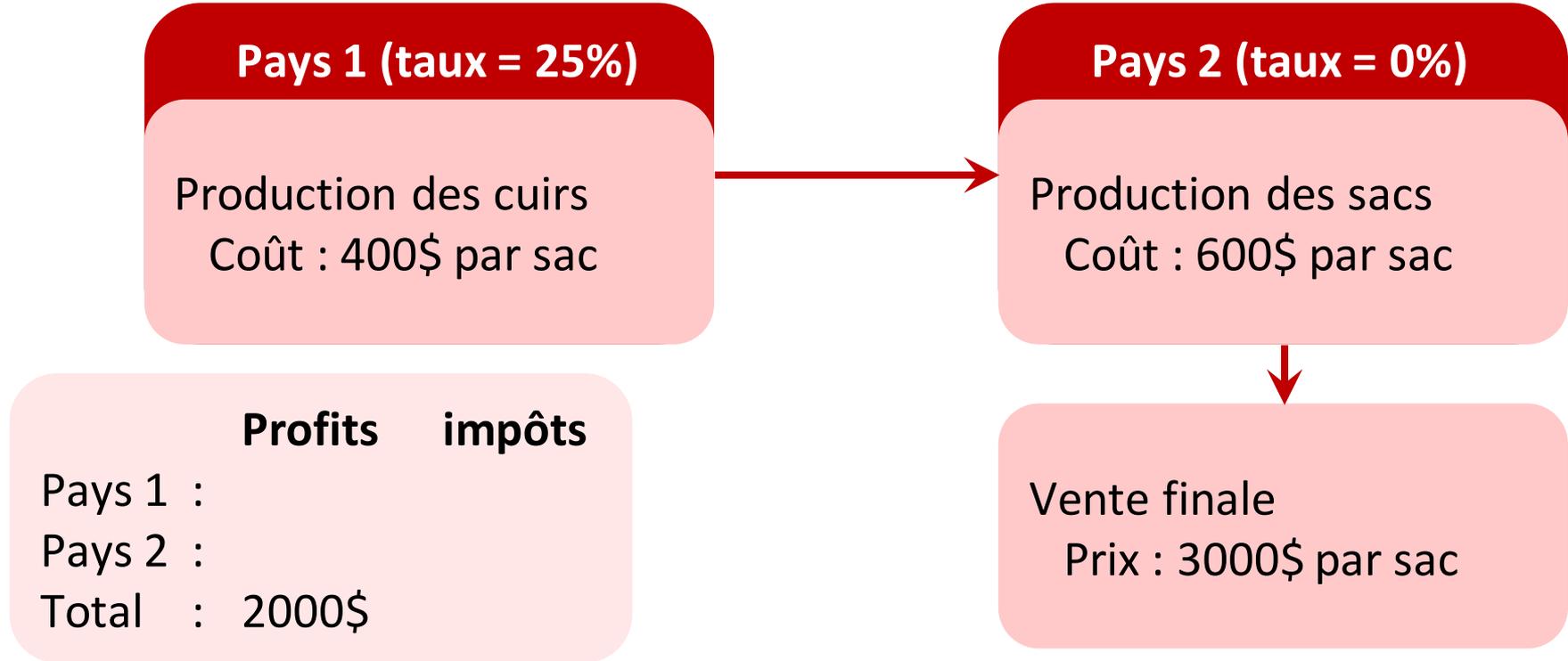
Total : 2000\$

Vente finale

Prix : 3000\$ par sac

Lutter contre l'évasion fiscale

Le cas d'un producteur de sac à main



Pays 1 (taux = 25%)

Production des cuirs
Coût : 400\$ par sac

Pays 2 (taux = 0%)

Production des sacs
Coût : 600\$ par sac

Vente finale
Prix : 3000\$ par sac

Profits impôts

Pays 1 :

Pays 2 :

Total : 2000\$

Lutter contre l'évasion fiscale

Le cas d'un producteur de sac à main

Pays 1 (taux = 25%)

Production des cuirs
Coût : 400\$ par sac

Prix = 400\$

Pays 2 (taux = 0%)

Production des sacs
Coût : 600\$ par sac

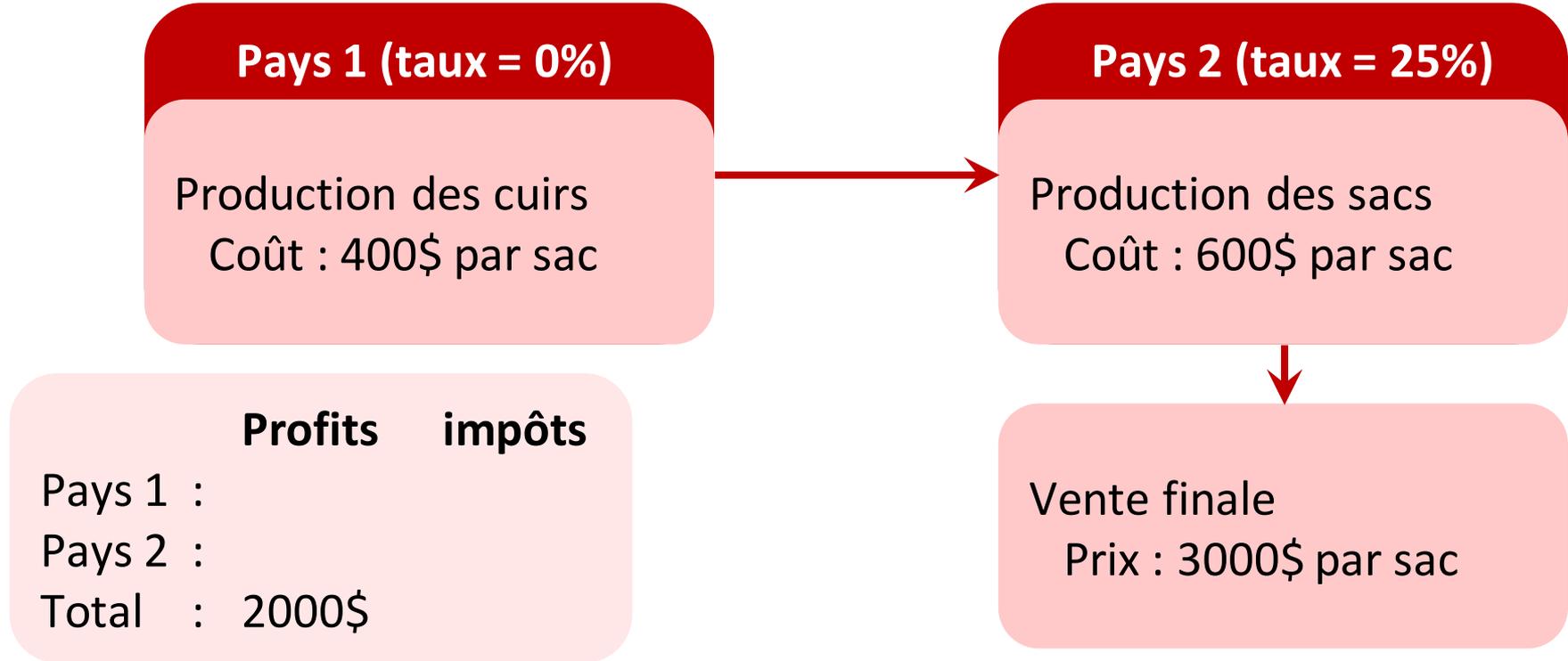


Vente finale
Prix : 3000\$ par sac

	Profits	impôts
Pays 1 :	0\$	0\$
Pays 2 :	2000\$	0\$
Total :	2000\$	0\$

Lutter contre l'évasion fiscale

Le cas d'un producteur de sac à main



Lutter contre l'évasion fiscale

Le cas d'un producteur de sac à main

Pays 1 (taux = 0%)

Production des cuirs
Coût : 400\$ par sac

Prix = 2400\$

Pays 2 (taux = 25%)

Production des sacs
Coût : 600\$ par sac

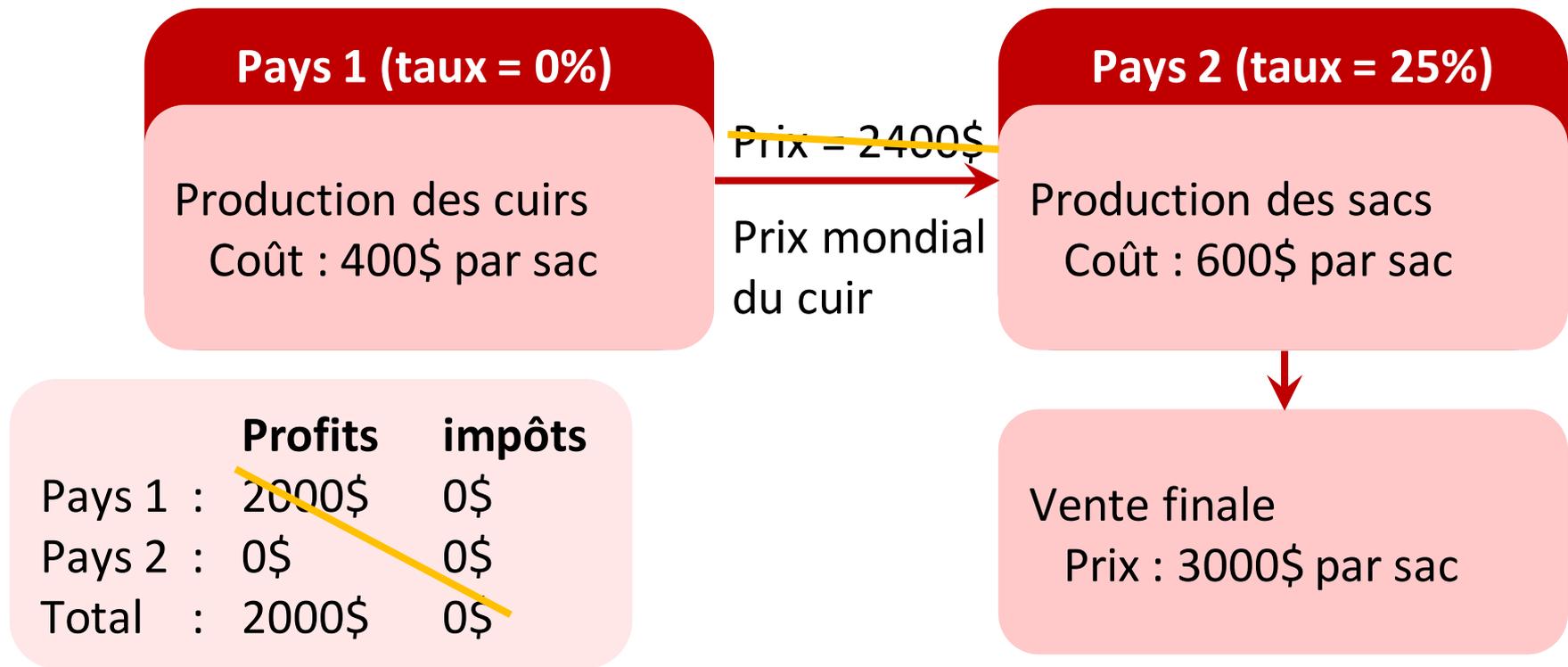


Vente finale
Prix : 3000\$ par sac

	Profits	impôts
Pays 1 :	2000\$	0\$
Pays 2 :	0\$	0\$
Total :	2000\$	0\$

The arm's length principle

Le cas d'un producteur de sac à main



Pays 1 (taux = 0%)

Production des cuirs
Coût : 400\$ par sac

~~Prix = 2400\$~~
Prix mondial
du cuir

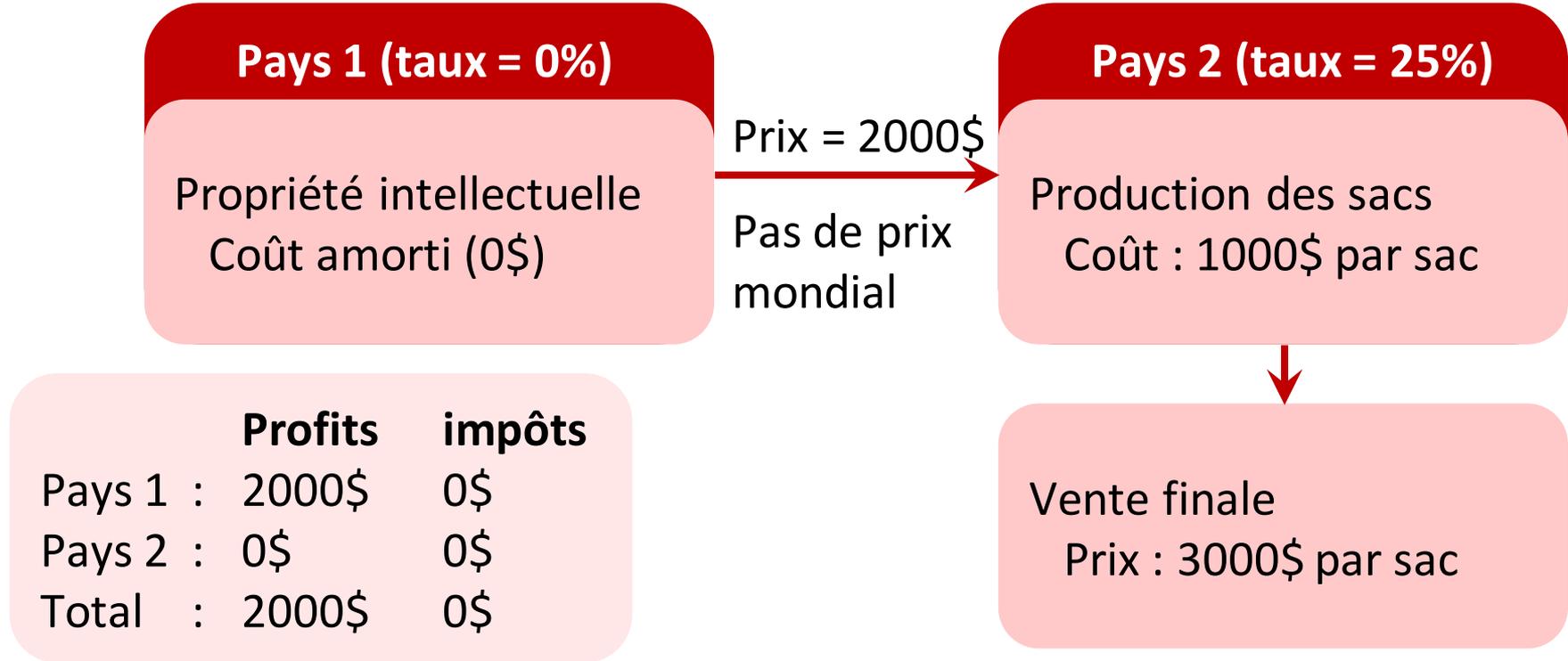
Pays 2 (taux = 25%)

Production des sacs
Coût : 600\$ par sac

Vente finale
Prix : 3000\$ par sac

Lutter contre l'évasion fiscale

Le cas d'un producteur de sac à main : propriété intellectuelle



Les voies de réforme

Systeme actuel : filiales mono-pays

Principe d'imiter un mécanisme de marchés

Les filiales se vendent des biens intermédiaires

Idée que le prix révèle la « vraie » valeur du maillon

Porte ouverte aux manipulations (cf. slides précédentes)

Répartir directement les profits mondiaux

Calculer les résultats du groupe international

Répartir l'assiette taxable indépendamment des filiales

→ Projet ACCIS à l'intérieur de l'UE

1/3 main d'œuvre, 1/3 capital, 1/3 ventes

→ Alternatives : surpondérer la R & D

taxe actuel + taux minimum sur monde

Plan de la session

Première partie: cours

I.1. Avantages comparatifs

I.2. Préférence pour la diversité

I.3. Internationalisation de la chaîne de valeur

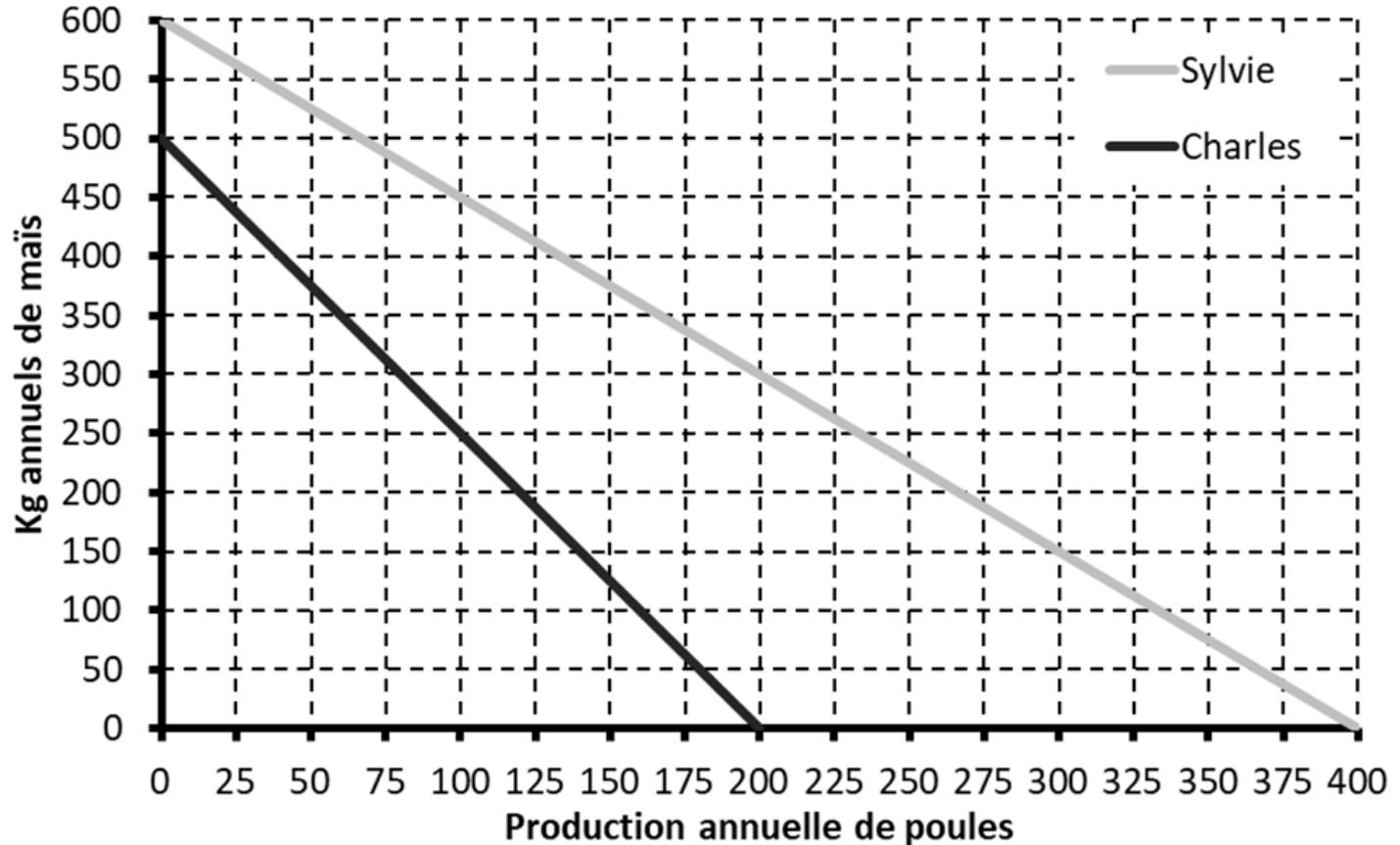
Seconde partie: td

II.1. QCM

II.2. Exercices

Question 1

Le graphique suivant représente les frontières de production de deux fermiers isolés qui ont la possibilité d'utiliser leurs terres pour faire pousser du maïs et élever des poules :



Question 1

Selon la théorie des avantages absolus de Smith, les deux fermiers ont-ils intérêt à se spécialiser et échanger ?

- Non
- Oui, Sylvie se spécialiserait dans les poules et Charles dans le maïs
- Oui, Sylvie se spécialiserait dans le maïs et Charles dans les poules

Question 2

Selon la théorie des avantages comparatifs de Ricardo, les deux fermiers ont-ils intérêt à se spécialiser et échanger ?

- Non
- Oui, Sylvie se spécialiserait dans les poules et Charles dans le maïs
- Oui, Sylvie se spécialiserait dans le maïs et Charles dans les poules

Question 3

Deux pays précédemment à l'autarcie s'ouvre au commerce réciproque des biens et services mais ni à la libre circulation des personnes ni des capitaux. Le pays A était un pays très peuplé (beaucoup de travailleurs) dont les propriétaires possèdent relativement peu de capital et le pays B un pays peu peuplé dont les propriétaires possèdent beaucoup de capital. Quels devraient être les gagnants de cette ouverture au commerce ?

- Les propriétaires des deux pays
- Les travailleurs des deux pays
- Les propriétaires du pays A et les travailleurs du pays B
- Les propriétaires du pays B et les travailleurs du pays A

Plan de la session

Première partie: cours

I.1. Avantages comparatifs

I.2. Préférence pour la diversité

I.3. Internationalisation de la chaîne de valeur

Seconde partie: td

II.1. QCM

II.2. Exercices

Exercice 1

Une entreprise internationale spécialisée dans la fabrication de sac à main est située dans trois pays. Dans le pays A, elle cultive et tanne les peaux de vache pour produire le cuir nécessaire à ses sacs. Cela lui coûte 300 € par unité de cuir (une unité de cuir étant la quantité nécessaire pour produire un sac). Dans le pays B est domiciliée la propriété intellectuelle du design du sac ; celle-ci étant rentabilisée, aucun coût n'est associé à l'utilisation de ce modèle. Dans le pays C est domicilié une filiale qui paie les royalties (R par sac produit) à la filiale B et achète le cuir (au prix P par unité de cuir) à la filiale A. Elle produit ensuite les sacs (avec un coût de production de 200 € par sac) et les vend au prix de 2500 € HT.

Exercice 1

Dans chacune des trois possibilités suivantes, définir le montant des royalties R et le prix des unités de cuirs P qui maximise le profit net après impôt de cette multinationale.

- i. Taux d'impôt sur les sociétés : 5 % dans le pays A ; 15 % dans le pays B ; 30 % dans le pays C.
- ii. Taux d'impôt sur les sociétés : 30 % dans le pays A ; 15 % dans le pays B ; 20 % dans le pays C.
- iii. Taux d'impôt sur les sociétés : 15 % dans le pays A ; 25 % dans le pays B ; 0 % dans le pays C.

Exercice 2

Reprendre le graphique de la question 1 du QCM.

- i. Quel est le coût relatif de production des poules pour Sylvie? À quel prix limite préfère-t-elle produire plutôt qu'acheter des poules ?
- ii. Quel est le coût relatif de production des poules pour Charles? À quel prix limite préfère-t-il produire plutôt qu'acheter des poules ?
- iii. Déduire une fourchette de prix pour l'échange et les spécialisations de chacun.
- iv. En supposant que le pouvoir de négociation de chacun fasse qu'ils échangent au prix de 2.25 kg de maïs pour une poule, tracer les frontières de possibilité de consommation des deux fermiers.

Séance 10
Commerce international