

Séance 5  
**Philanthropie**

# *Plan de la session*

1. Développement des politiques philanthropiques
2. Complémentarité/substituabilité public-privé
3. Qui finance la philanthropie ?
4. Quelle allocation des fonds philanthropiques ?

# ***Plan de la session***

- 1. Développement des politiques philanthropiques**
2. Complémentarité/substituabilité public-privé
3. Qui finance la philanthropie ?
4. Quelle allocation des fonds philanthropiques ?

# *Développement fiscal du don*

## **Développement aux USA à partir de 1917**

Hausse des impôts pour financer la guerre

Négociation avec les plus fortunés

Des formes de négociations : libre choix de la contribution

## **Développement en France plus récent**

1954 : Apparition dans le code des impôts Français en 1954

1969 : Création de la Fondation de France (culturel et social)

*à l'initiative du ministère de la Culture d'André Malraux*

1970<sup>s</sup> : taux de déduction ↑ ; éventail des organisations ↑

1989 : déduction → réduction d'impôt

*aujourd'hui 66 % (jusqu'à 20 % du revenu imposable du foyer fiscal)*

*75 % pour aide aux plus démunis (jusqu'à 1000 € depuis 2020)*

# *Développement fiscal du don*

## **Développement des dispositifs**

1987 : Définition juridique de la fondation

*« acte par lequel une ou plusieurs personnes physiques ou morales décident l'affectation irrévocable de biens, droits ou ressources à la réalisation d'une œuvre d'intérêt général et à but non lucratif »*

2003 : loi Aillagon fixe régime fiscal philanthropie et mécénat

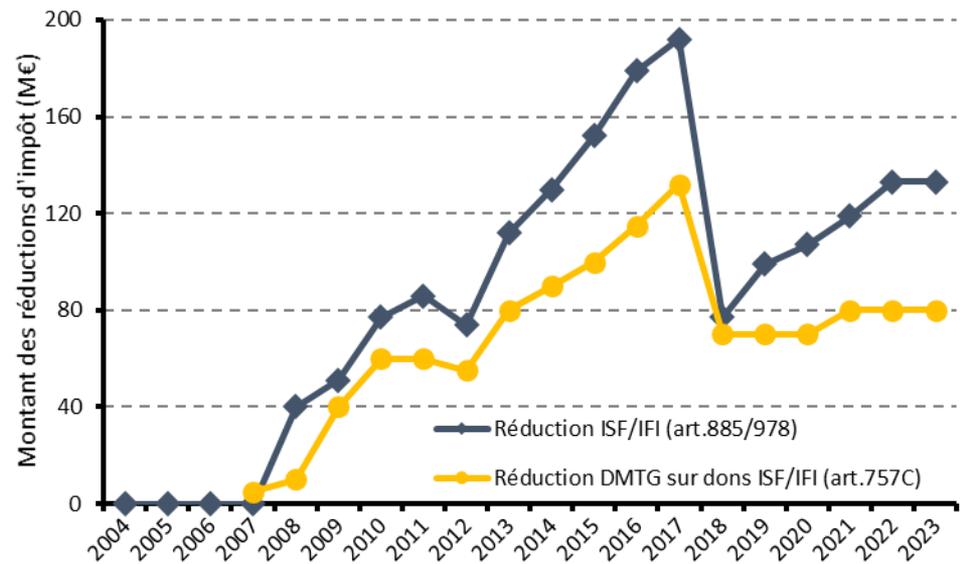
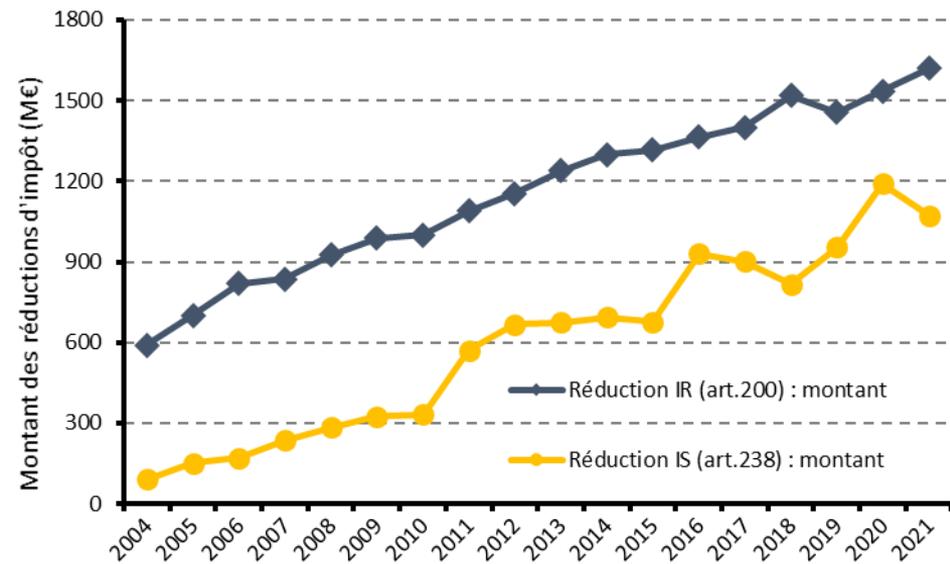
2004 : Déduction IS pour les entreprises (y compris don en L)

2007 : loi TEPA réduction ISF de 75 % dans la limite de 50000€

2008 : loi du 4 août crée les fonds de dotation

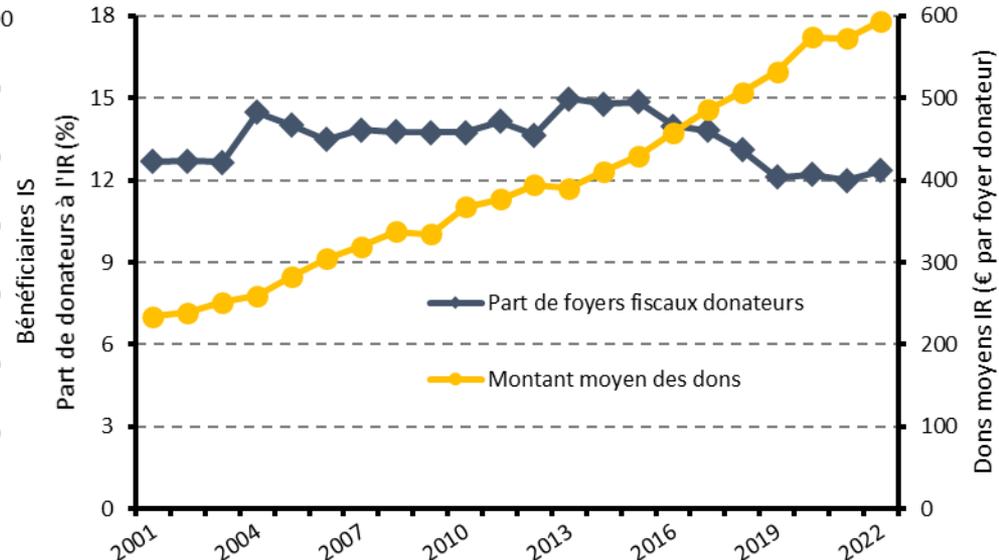
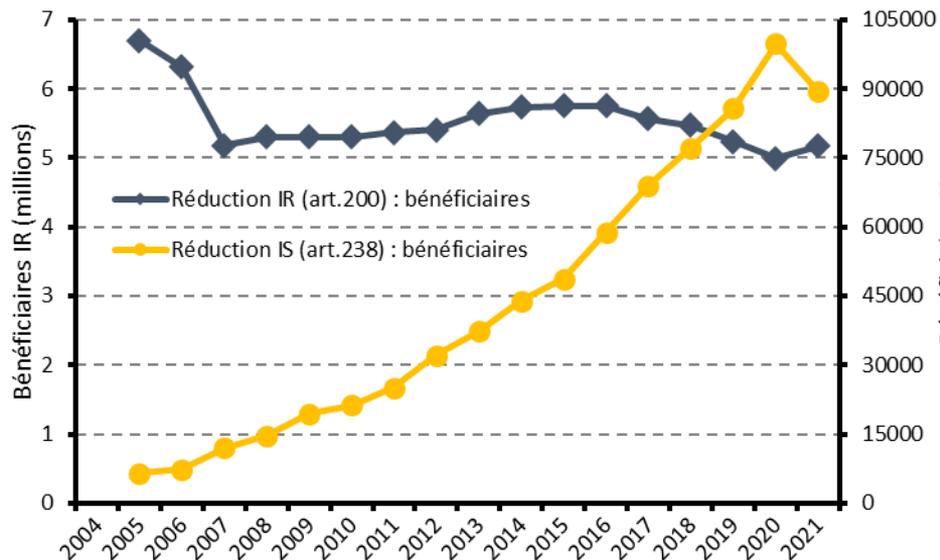
*Aujourd'hui 2665 fonds de dotation, 1775 fondations abritées, 645 fondations reconnues d'utilité publique, 442 fondations d'entreprise et 119 fondations scientifiques.*

# Développement fiscal du don



Source : Évaluation des voies et moyens, tome II, 2006 à 2023

# Développement fiscal du don



Source : Déclaration de revenu des particuliers, base FELIN-POTE, 2001-2022 (part des donateurs et montant moyen des dons) ; Évaluation des voies et moyens, tome II, 2006 à 2023

# ***Comparaison internationale***

## **Rapport automate 2024 du CPO**

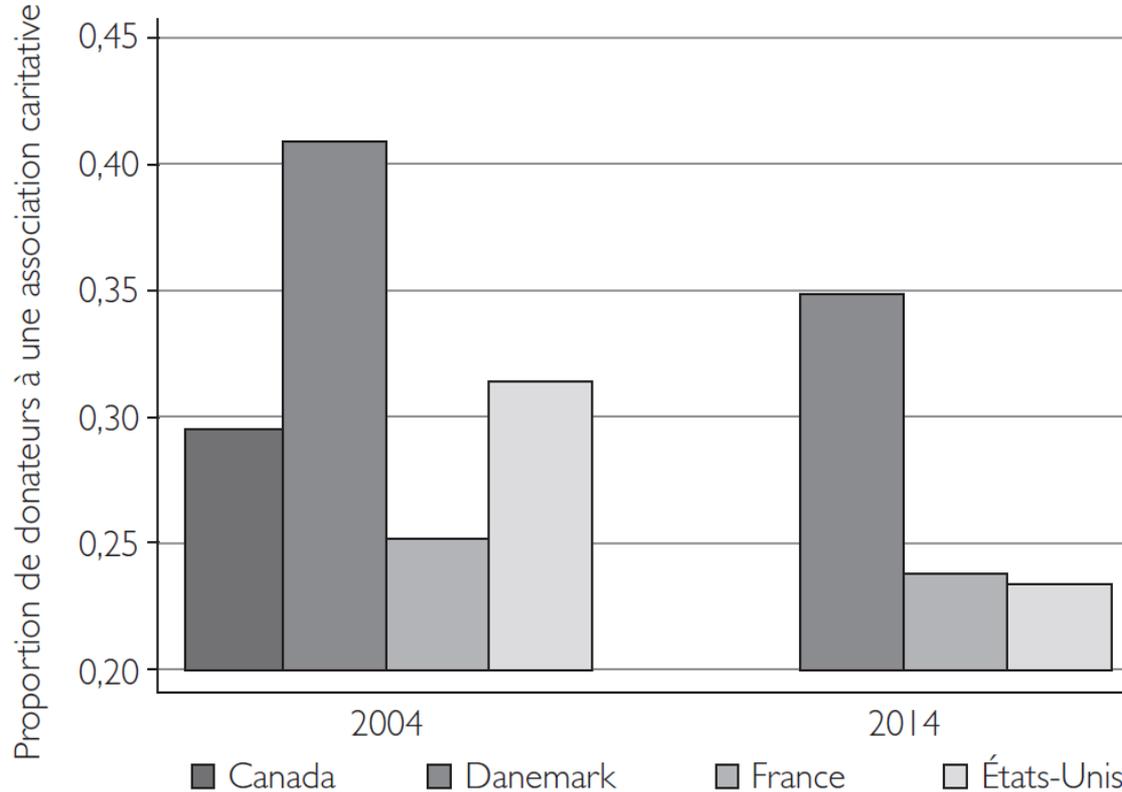
Sur l'imposition des personnes physiques uniquement  
Système français « *généreux en comparaison internationale* »  
En France, réduction fiscale de 66 % (voire 75 %)  
« *25 % pour l'Espagne, 26 % pour l'Italie, 29 % pour le Canada  
et 33 % pour la Nouvelle Zélande* »

## **D'autres pays pratiquent la déduction fiscale**

Allemagne, Belgique ou les Etats-Unis

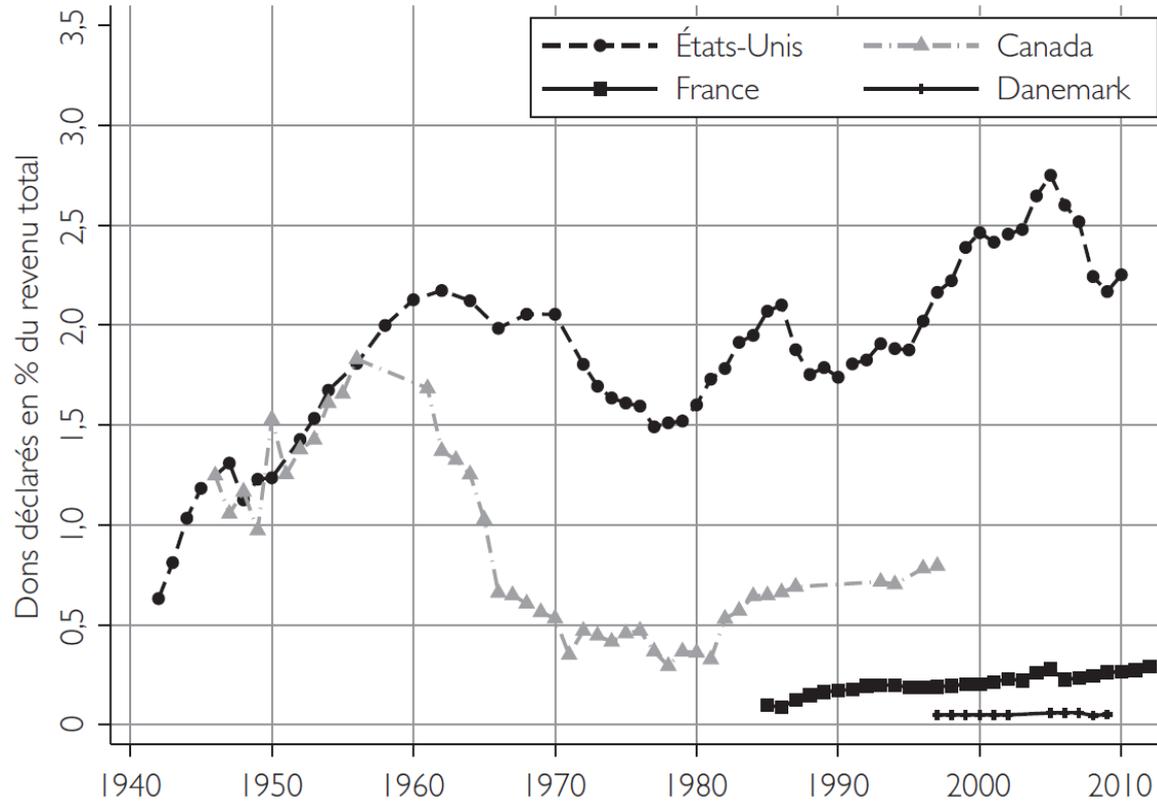
- Avantage plus faible = le taux d'imposition marginal
- Avantage fiscal croissant en fonction du revenu du ménage

# Part des ménages donateurs



Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# *Dons moyens de la population*



Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# *Origine du mécénat d'entreprise*

Anne Bory (2013) *Le bénévolat d'entreprise en France, Une rencontre du privé et du public sous influences étasuniennes*, Travail et emploi, n°133, 53-62

## **Giving back to the community**

Principe du don/contre-don dans une économie marchande  
Compléments paternalisme industriel & assurances sociales  
Contexte hostilité monde des affaires dans les années 1960  
Garder l'État à l'écart, éviter les mouvements socialisants

## **Professionnalisation du bénévolat**

Années 1980, sous l'impulsion de la présidence Reagan  
Associations pro de coordinateurs du bénévolat d'entreprise  
Remise de prix des entreprises les meilleures mécènes

# ***Le mécénat d'entreprise en France***

Anne Bory (2013) *Le bénévolat d'entreprise en France, Une rencontre du privé et du public sous influences étasuniennes*, Travail et emploi, n°133, 53-62

## **Développement bénévolat d'entreprise en France**

Poussé par de "grands patrons" et antennes d'entreprises US  
Encouragé par politiques publiques : fondations d'entreprise  
46 % de mécénat de compétence

Travail des salariés sur le temps de travail

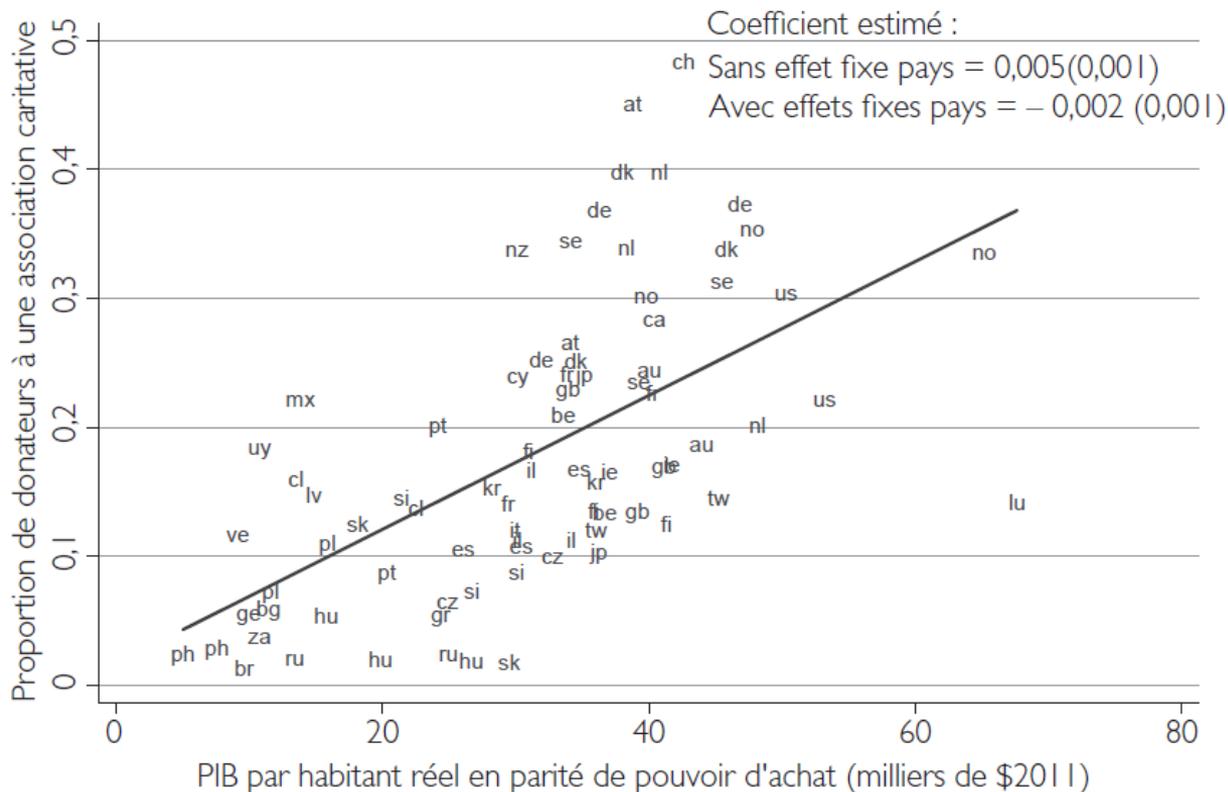
## **Promotion interne, améliorer la productivité**

Encourager le travail en équipe et la convivialité  
Fidéliser salariés, améliorer l'image interne des entreprises  
Promouvoir l'image externe des entreprises  
Ex. cabinets d'avocats : formation jeunes collaborateurs

# ***Plan de la session***

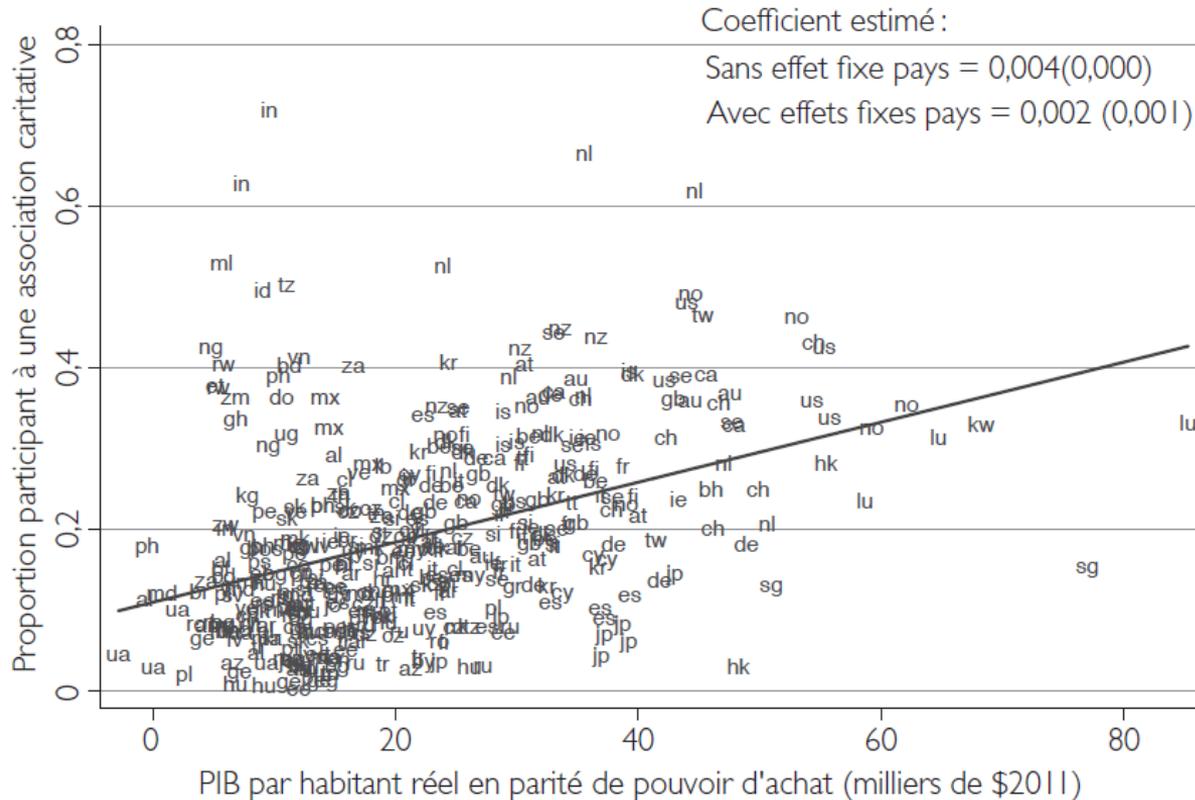
1. Développement des politiques philanthropiques
- 2. Complémentarité/substituabilité public-privé**
3. Qui finance la philanthropie ?
4. Quelle allocation des fonds philanthropiques ?

# Philanthropie et développement



Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# Bénévolat et développement



Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# *L'altruisme dans les enquêtes*

## **Questions directes**

European Value Survey (EVS), World Value Survey (WVS)

Noter sur une échelle de 1 à 5, l'importance de :

Conditions de vie de « l'humanité »

Conditions de vie des « enfants de familles pauvres » nationaux

## **Adhésion à des caractères typiques**

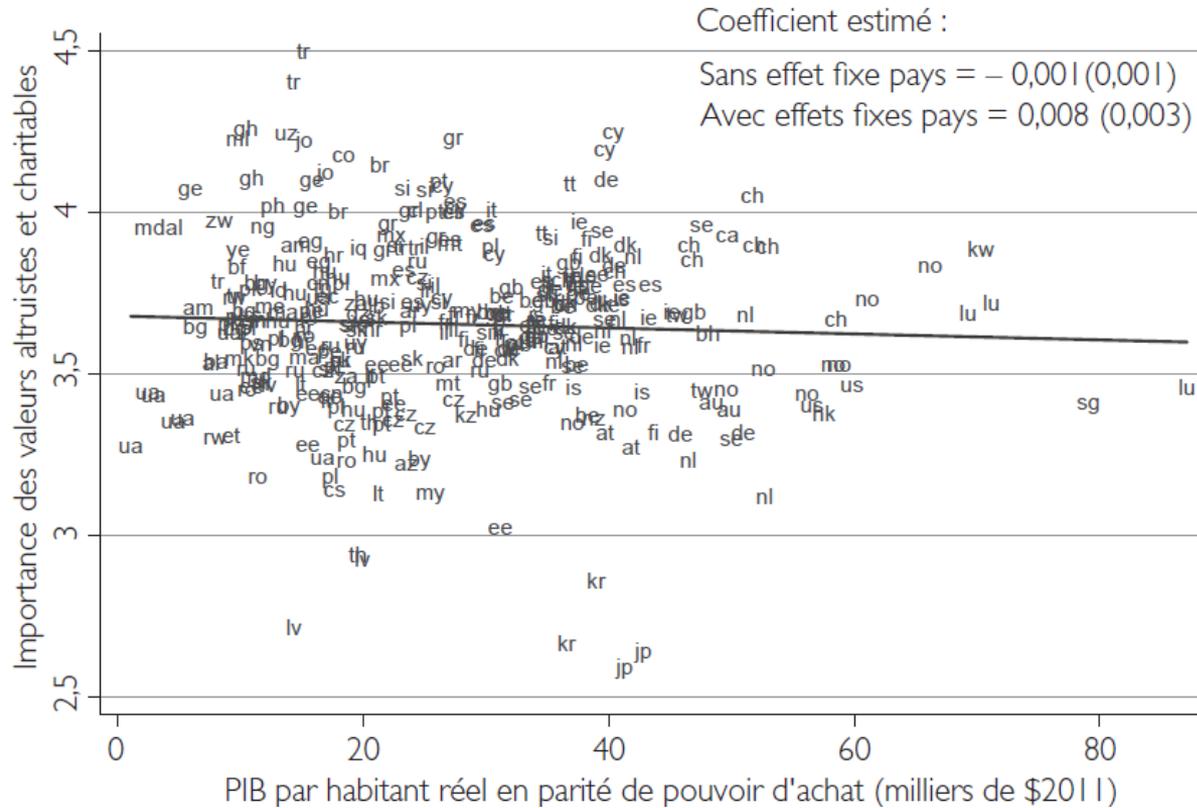
*Il pense que c'est important que tout être humain soit traité de manière égale*

*C'est très important pour lui d'aider les gens qui l'entourent*

*S'occuper de l'environnement est important pour lui*

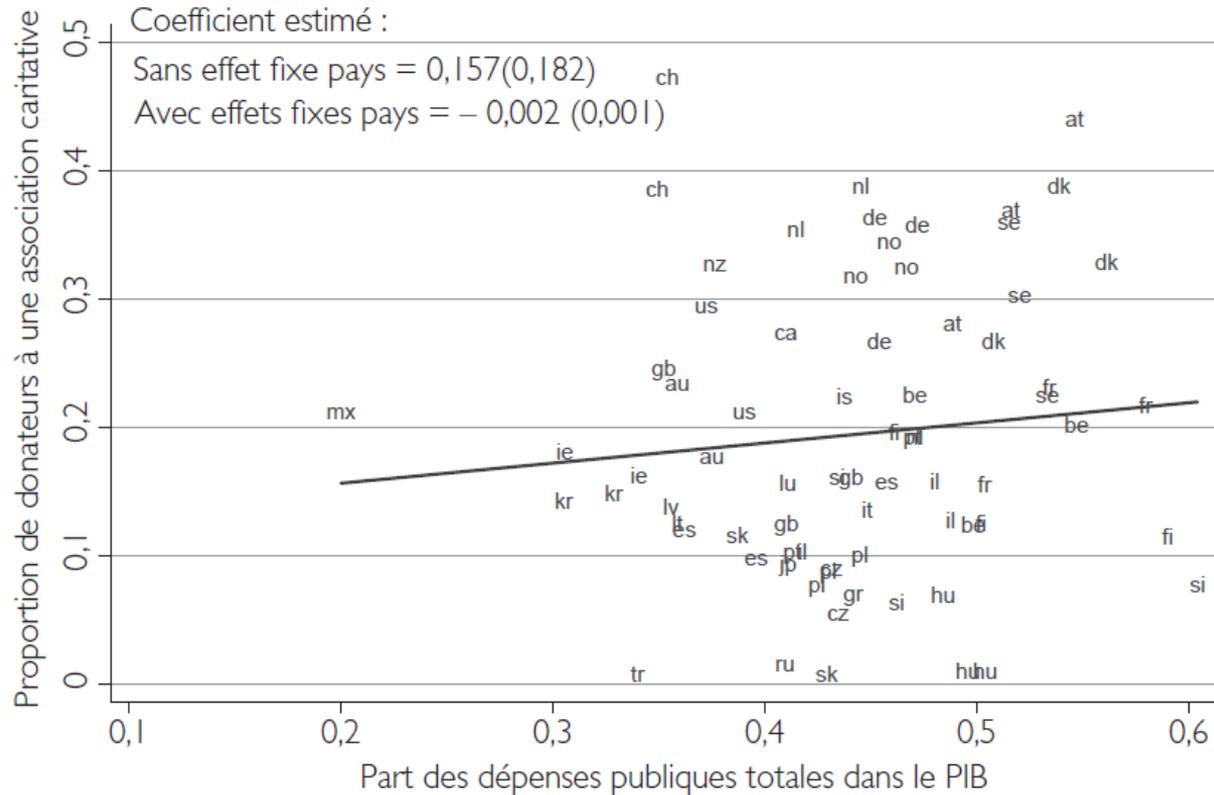
*Il est important pour cette personne de faire quelque chose pour le bien de la société*

# Altruisme et développement



Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# Substitution public-privé ?



Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# *L'effet d'éviction public-privé*

## **Effet d'éviction dans le court terme**

Idée de substitution parfaite des sources du financement

Même bien/service, même bien-être

Utilité marginale d'un investissement privée selon le stock

→ principe du passager clandestin (vérif. empirique ?)

## **Différent principe de mode d'action**

Bishop, Green (2008) *Philanthrocapitalism: How the Rich Can Save the World and Why We Should Let Them*, London, Bloomsbury Press, 2008

Année 2000, nouvelle philanthropie, à l'efficacité du marché

Question plus générale planification *versus* marché

Question de quantité de biens publics, mais aussi de choix

Qui décide de l'orientation des fonds philanthropiques ?

# Tests de l'effet d'éviction

Daniel M. Hungerman (2005) *Are church and state substitutes ? Evidence from the 1996 welfare reform*, Journal of Public Economics, 89, 2245-2267

Diminution des aides publique US aux résidents non-citoyens  
→ hausse dépenses des organisations religieuses (20¢/\$)

Jonathan Gruber, Daniel M. Hungerman (2006) *Faith-based charity and crowd out during the Great Depression*, Journal of Public Economics, 91, 1043-1069

New Deal → assistance publique ↑  
→ Diminution œuvres caritatives religieuses (4¢/\$)  
Ajustement par moindre demande des organisations

James Andreoni, A. Abigail Payne (2011) *Is crowding out due entirely to fundraising ? Evidence from a panel of charities*, Journal of Public Economics, 95, 334-343

*Crowding out* observé au Canada

Due à baisse des activités de collecte de fonds

# *L'effet d'éviction public-privé*

## **Effet d'éviction dans le court terme**

Idée de substitution parfaite des sources du financement

Même bien/service, même bien-être

Utilité marginale d'un investissement privée selon le stock

→ *principe du passager clandestin (vérif. empirique ?)*

## **Différent principe de mode d'action**

Bishop, Green (2008) *Philanthrocapitalism: How the Rich Can Save the World and Why We Should Let Them*, London, Bloomsbury Press, 2008

Année 2000, nouvelle philanthropie, à l'efficacité du marché

Question plus générale planification *versus* marché

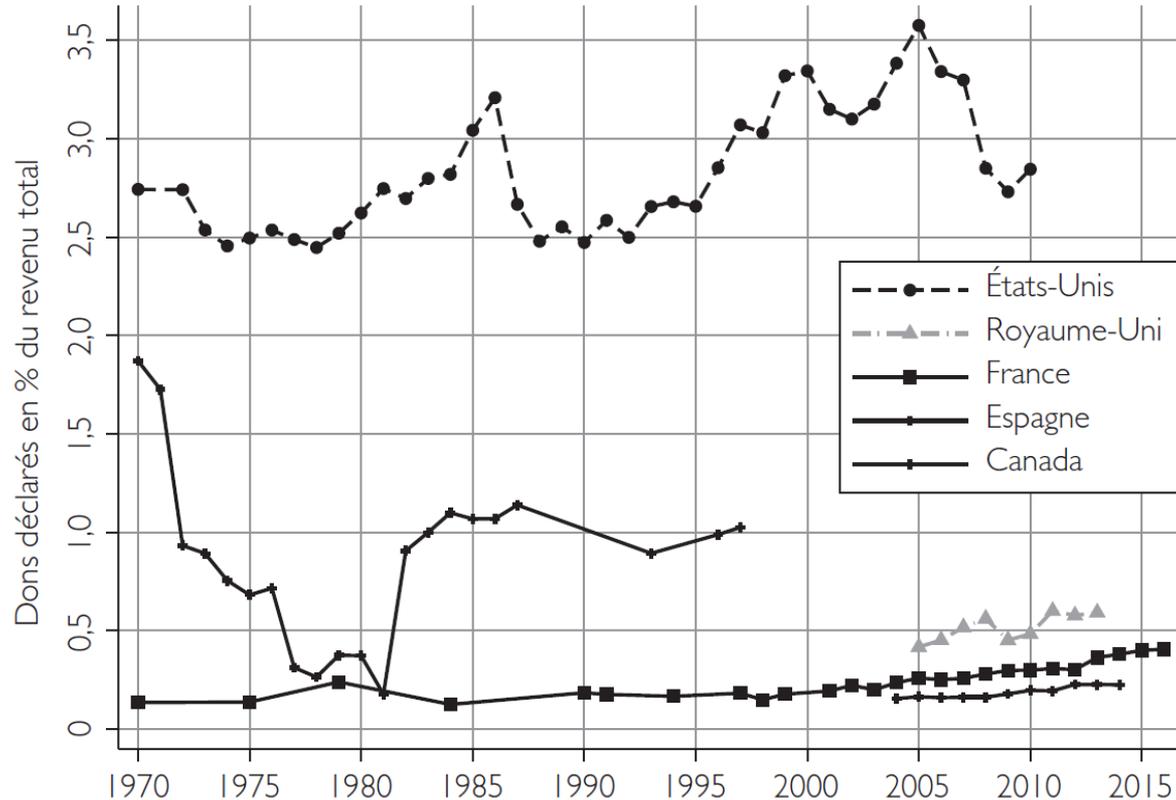
Question de quantité de biens publics, mais aussi de choix

Qui décide de l'orientation des fonds philanthropiques ?

# ***Plan de la session***

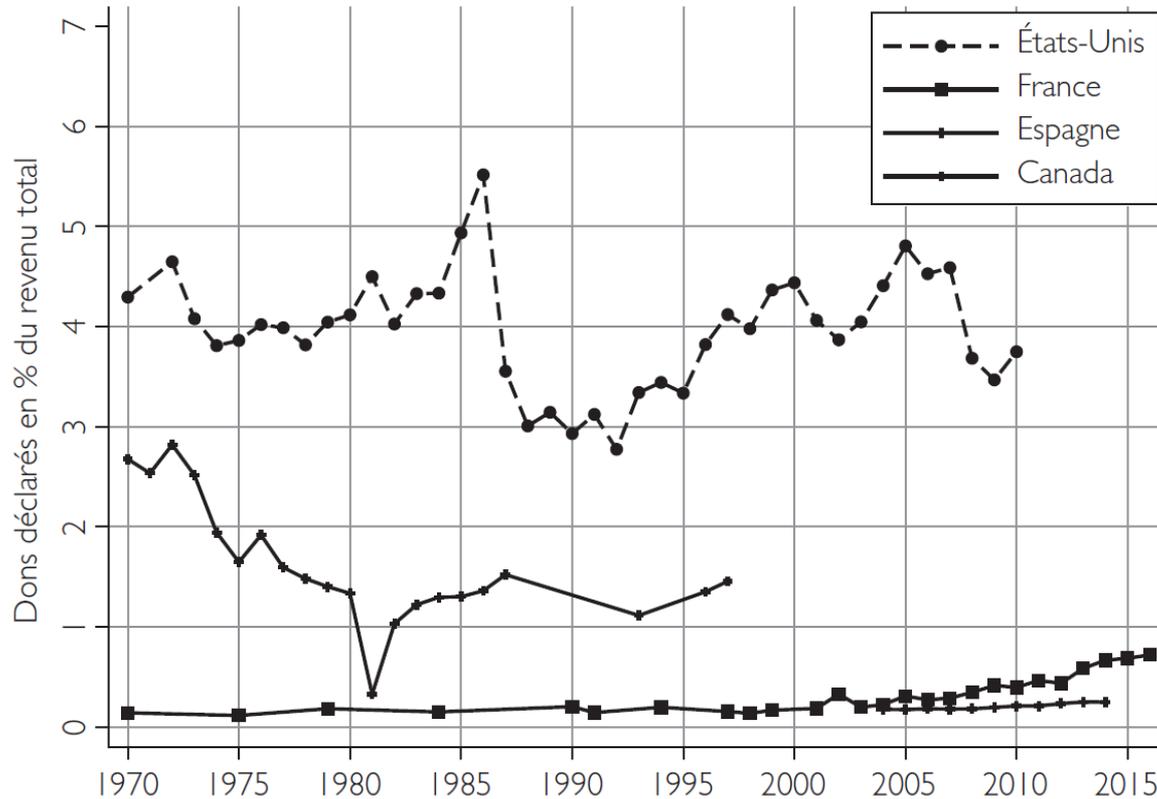
1. Développement des politiques philanthropiques
2. Complémentarité/substituabilité public-privé
- 3. Qui finance la philanthropie ?**
4. Quelle allocation des fonds philanthropiques ?

# Dons des 10 % les plus riches



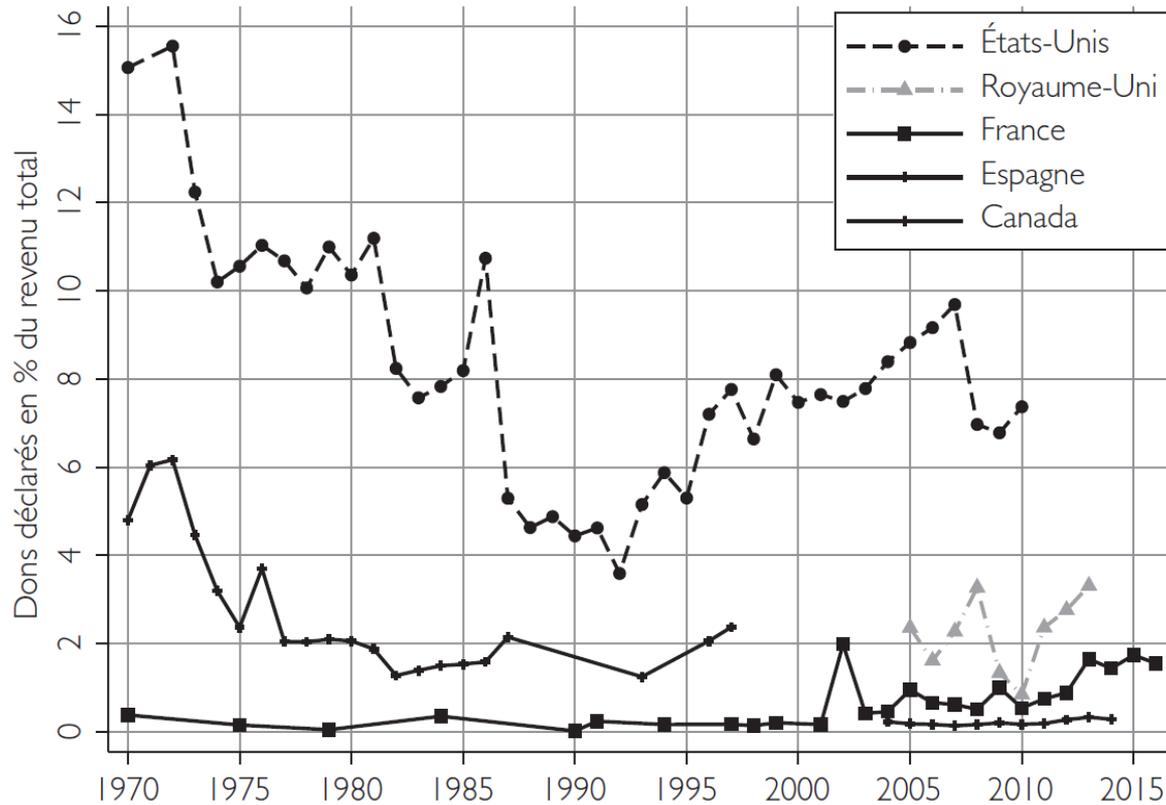
Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# Dons des 1 % les plus riches



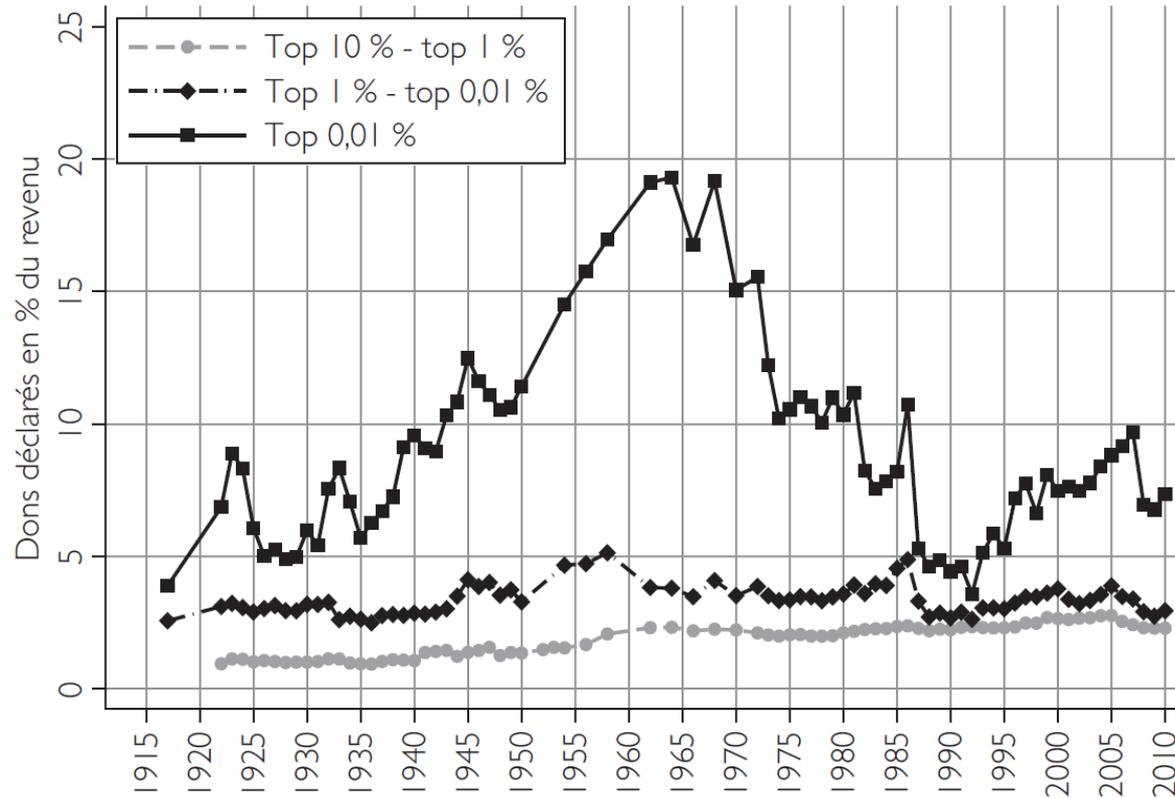
Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# *Dons des 0,1 % les plus riches*



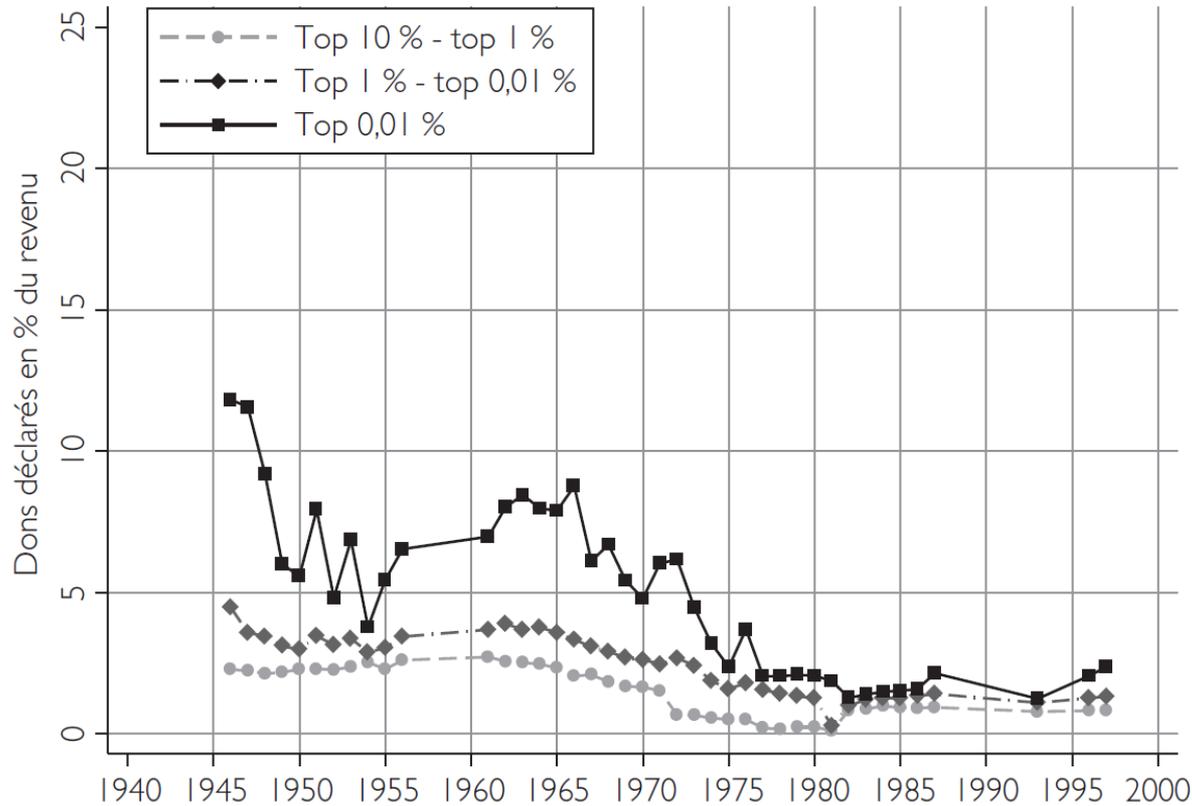
Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# Dons aux États-Unis



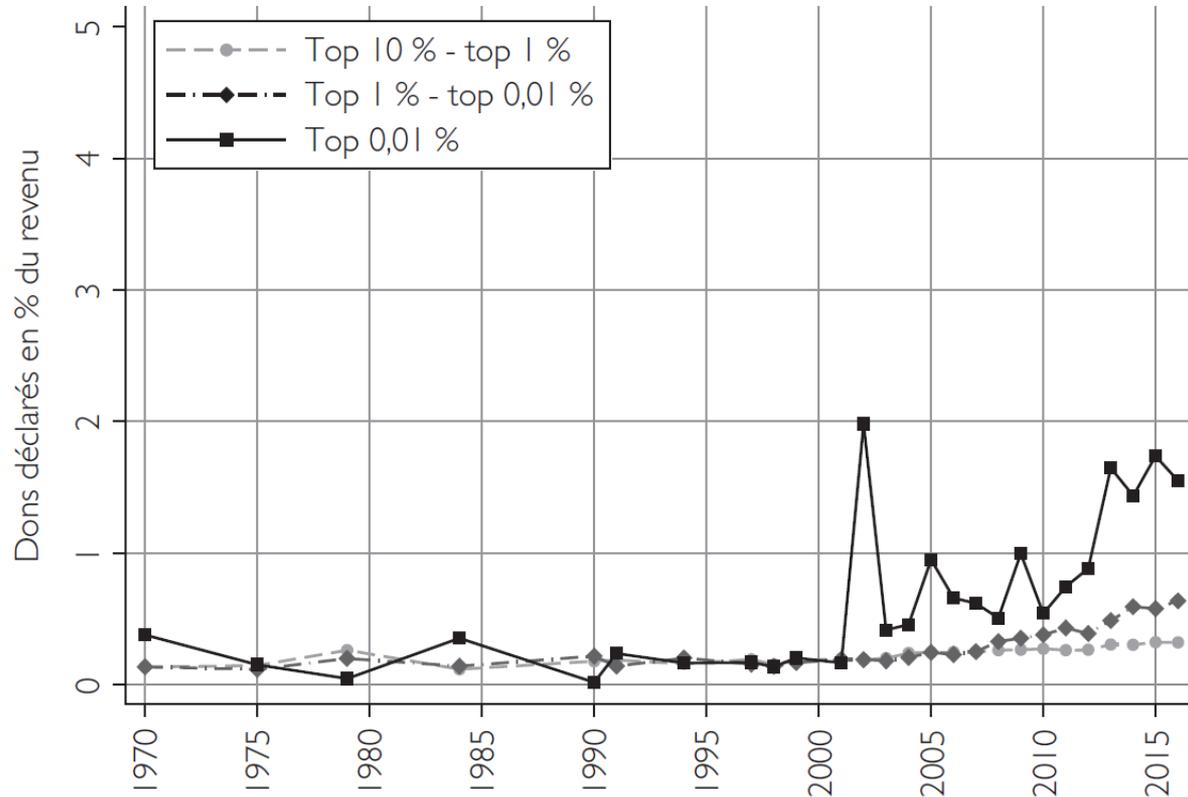
Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# Dons au Canada



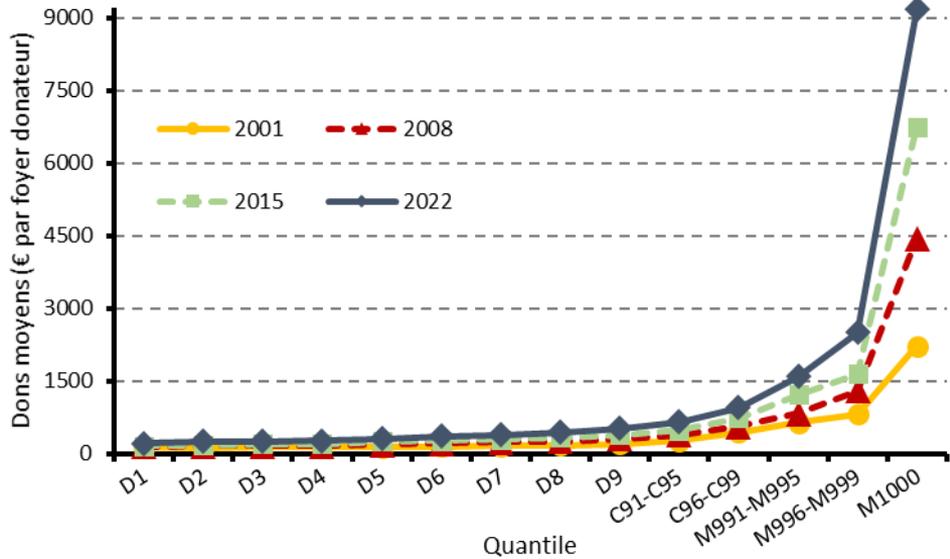
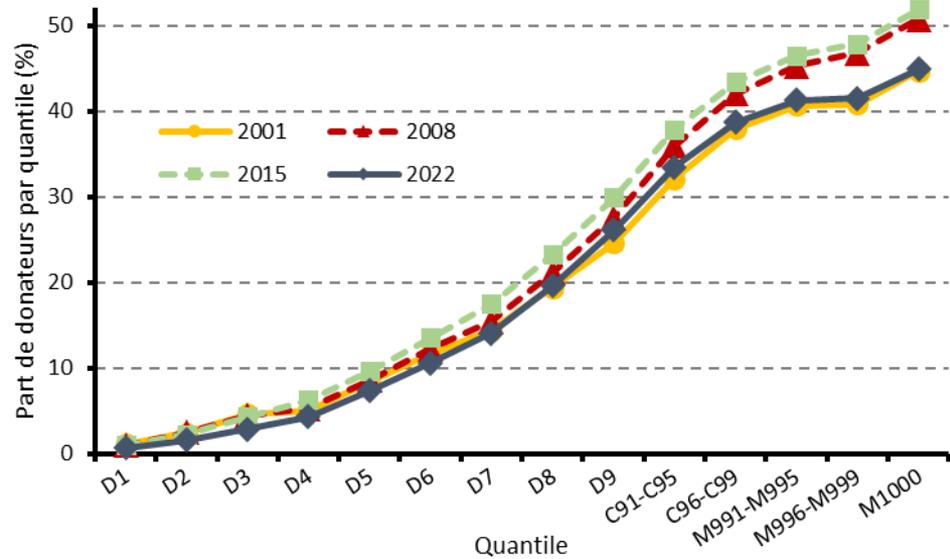
Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# Dons en France



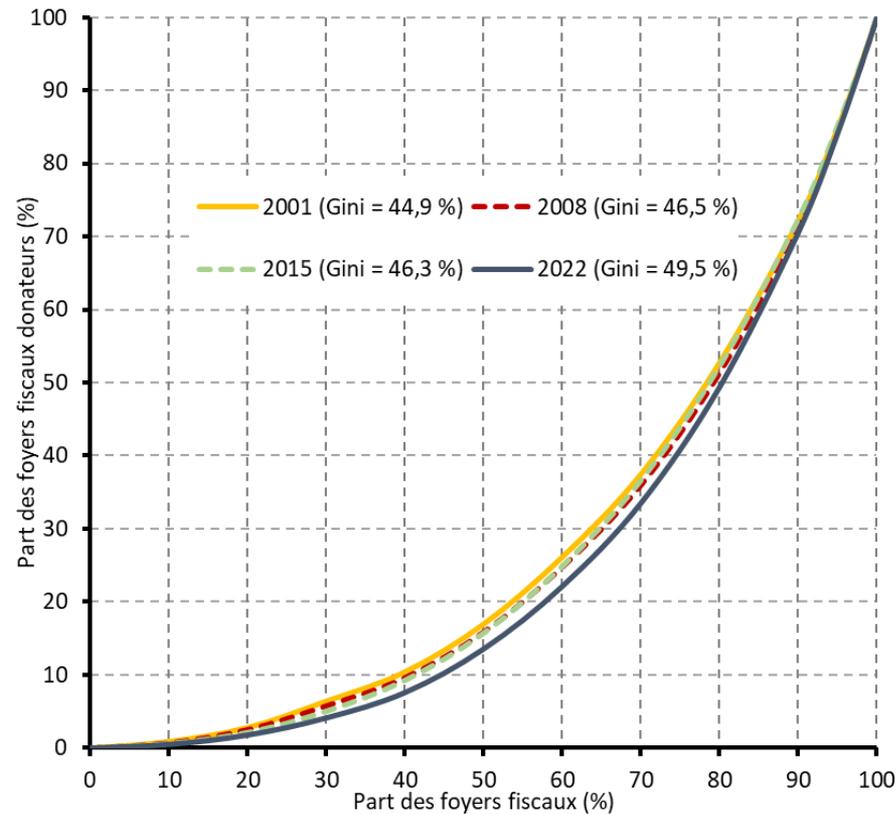
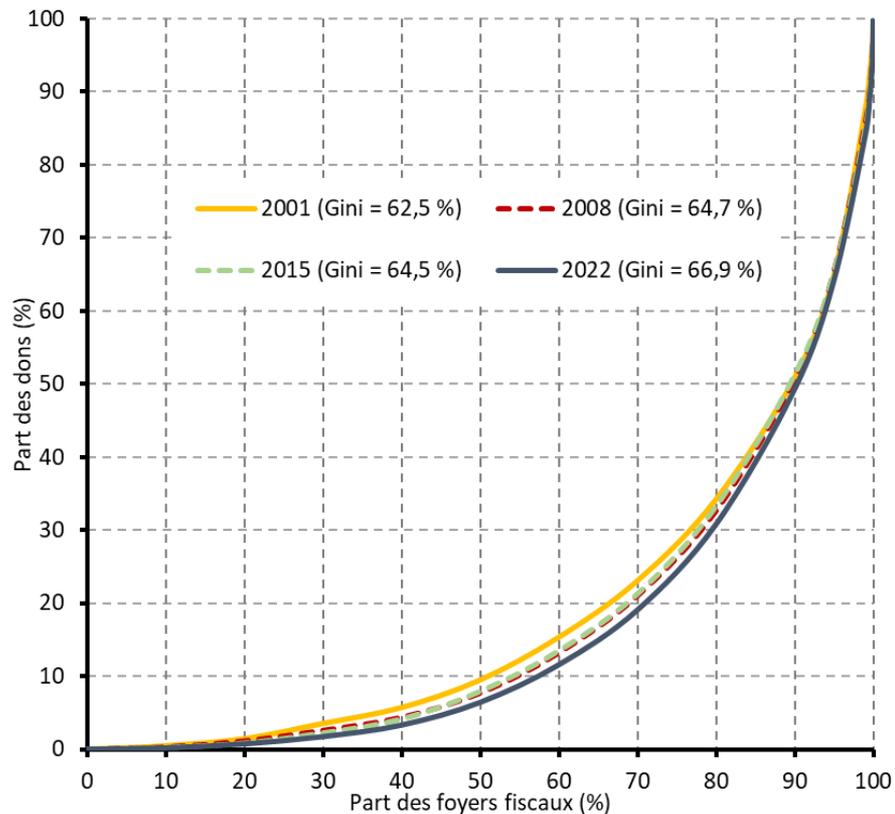
Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# Répartition des don(ateur)s



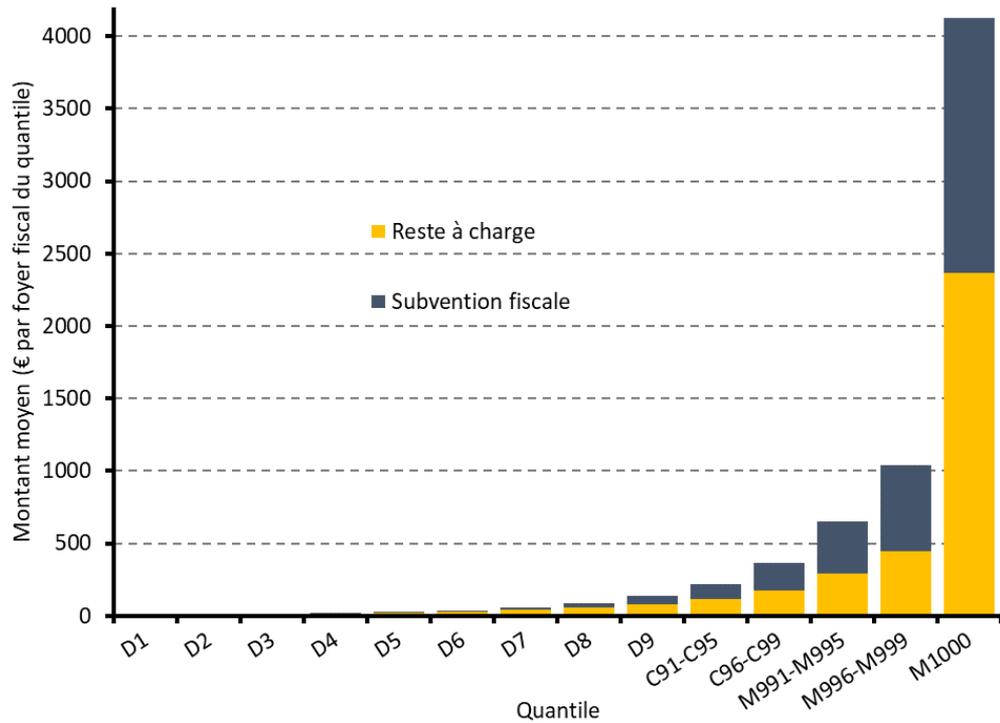
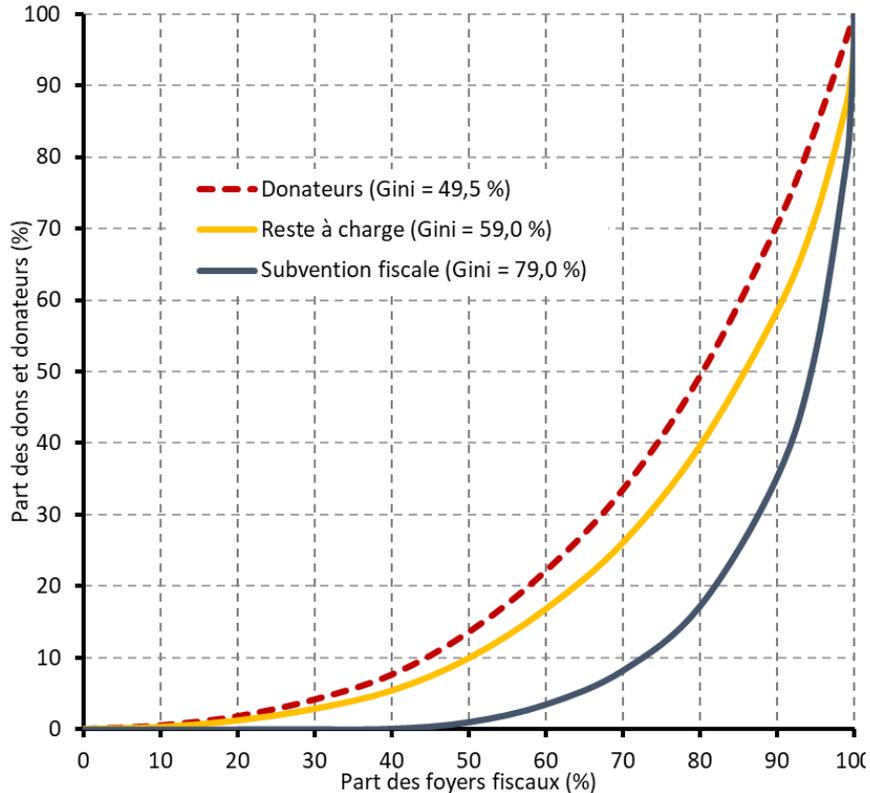
Source : Déclaration de revenu des particuliers, base FELIN-POTE, 2001-2022

# Répartition des don(ateur)s



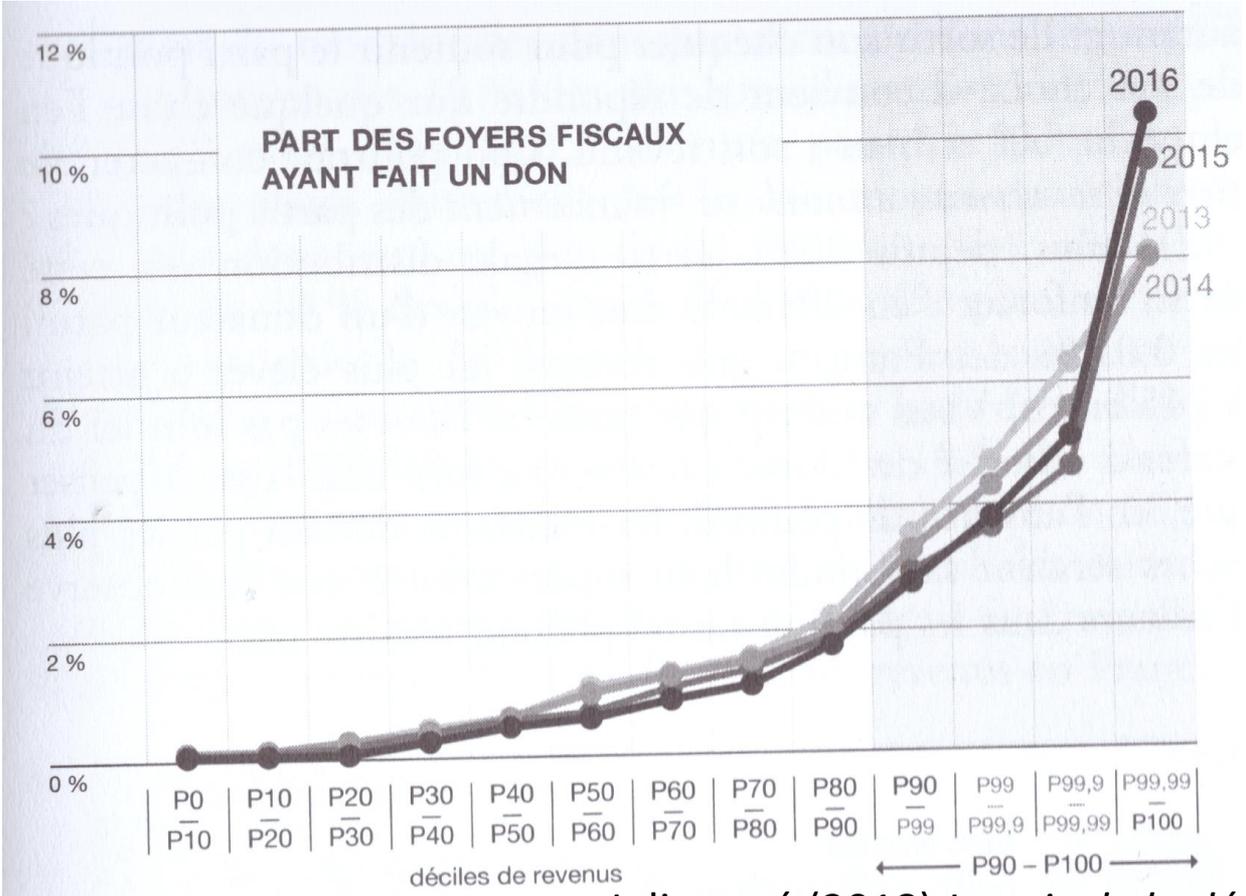
Source : Déclaration de revenu des particuliers, base FELIN-POTE, 2001-2022

# Qui contribue ?

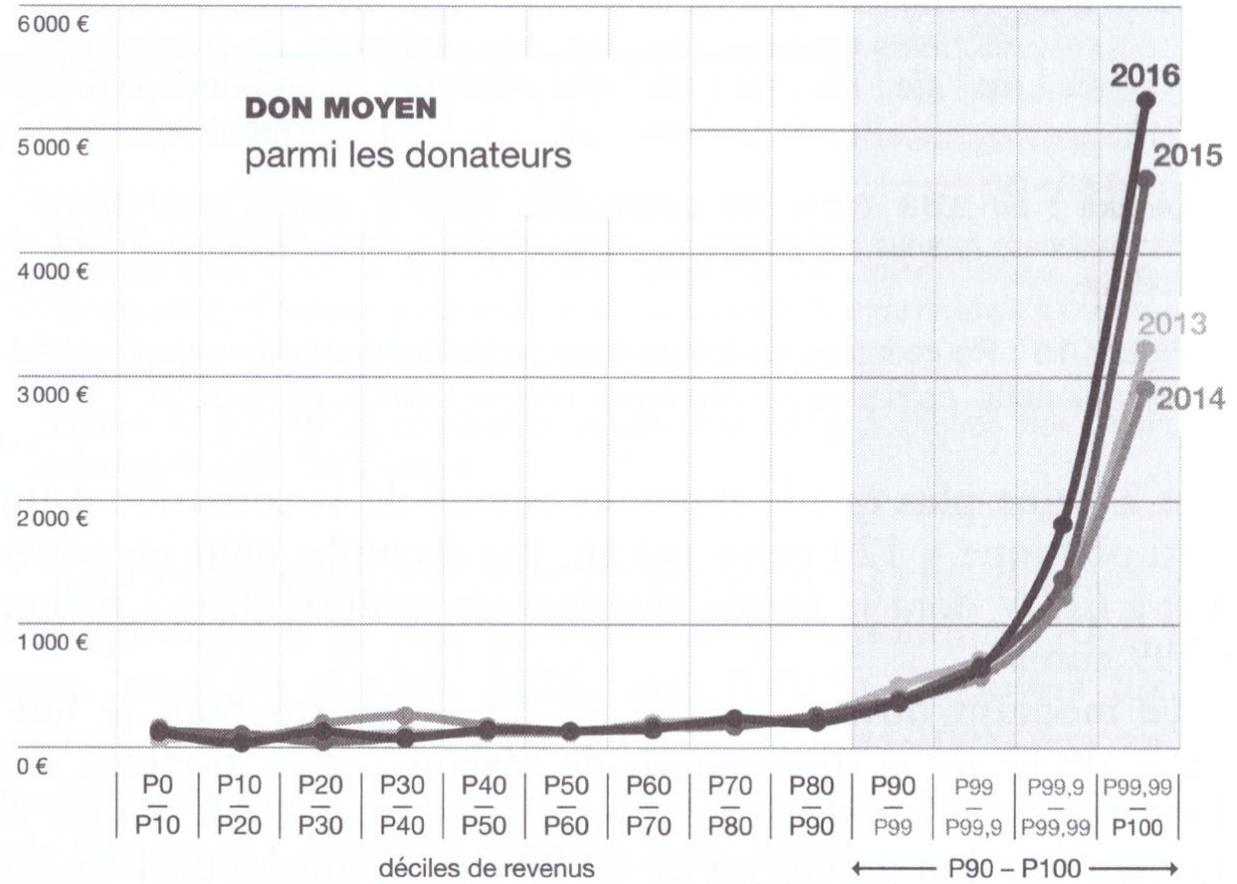


Source : Déclaration de revenu des particuliers, base FELIN-POTE, 2001-2022

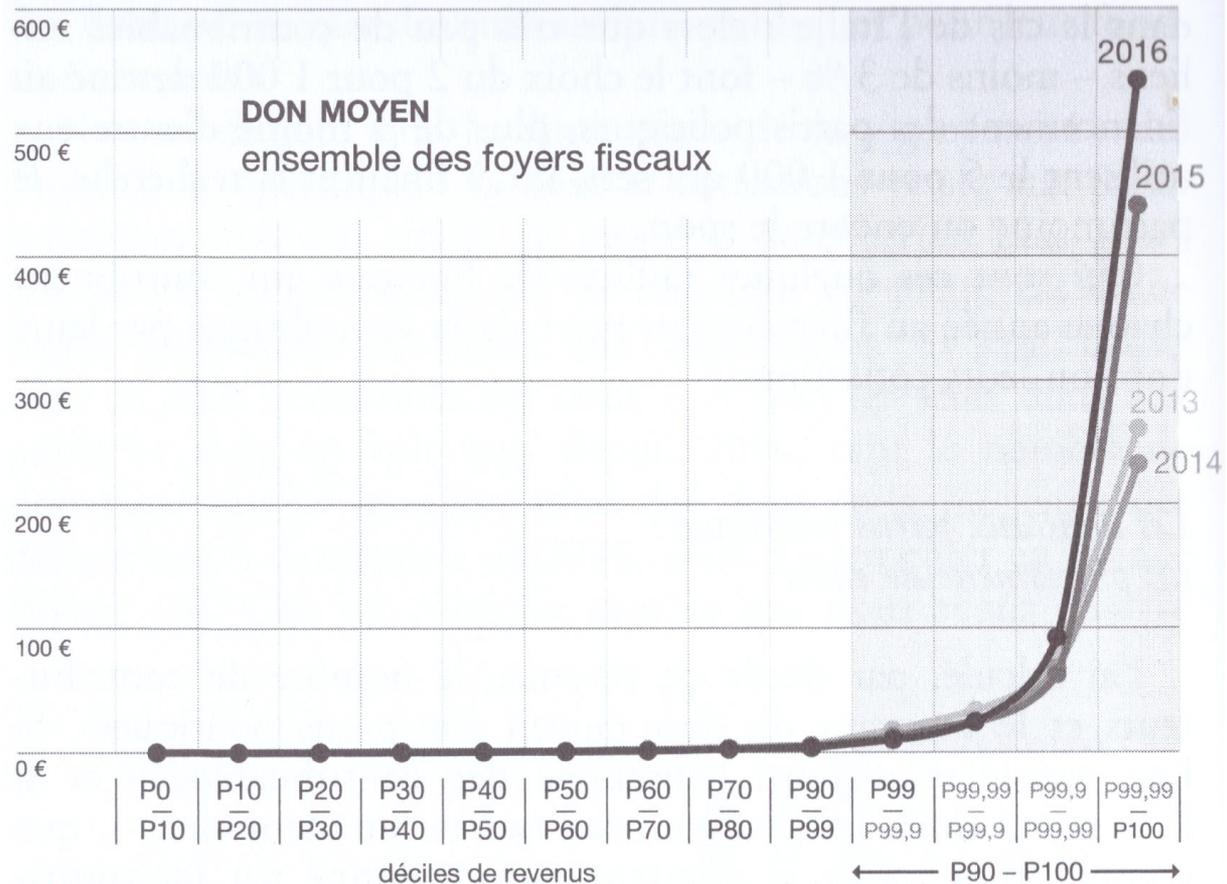
# Démocratie censitaire ?



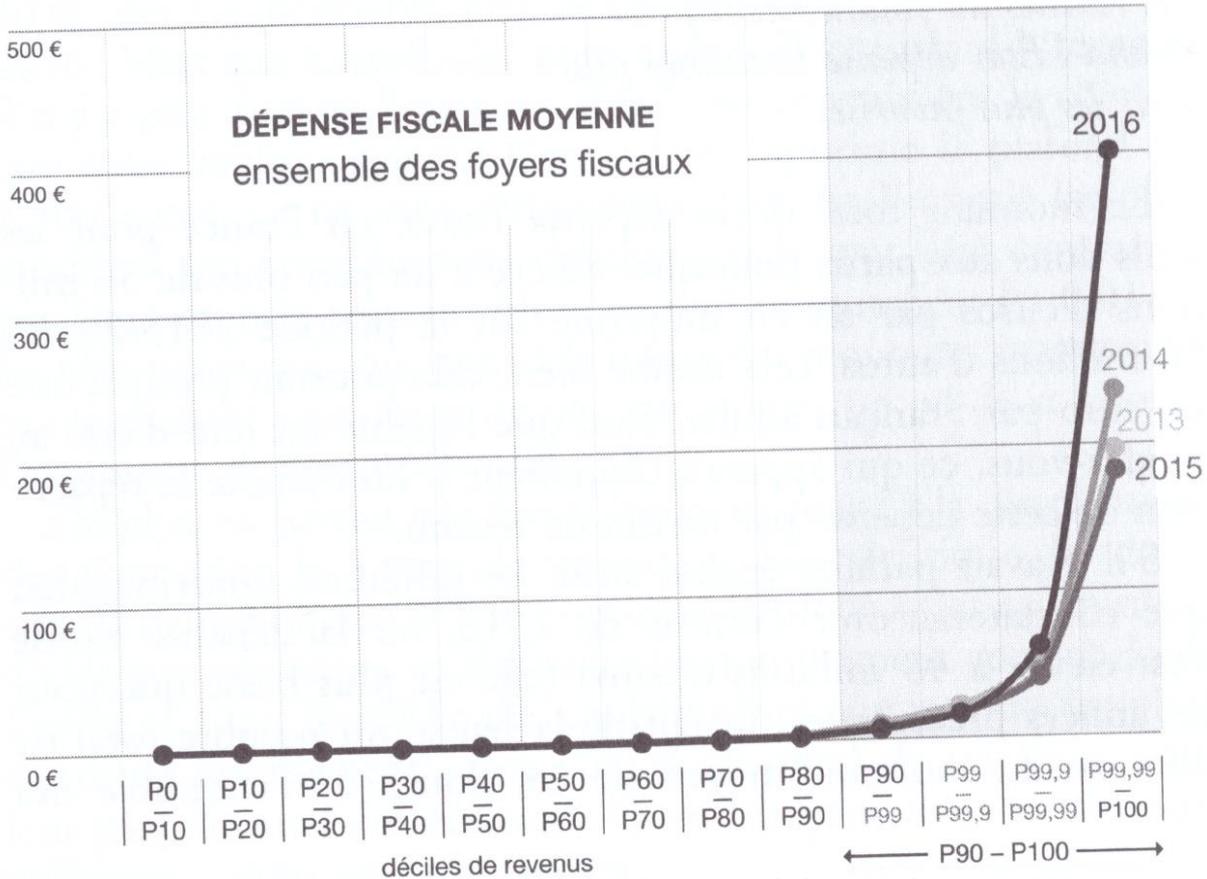
# Démocratie censitaire ?



# Démocratie censitaire ?



# Démocratie censitaire ?



# ***Plan de la session***

1. Développement des politiques philanthropiques
2. Complémentarité/substituabilité public-privé
3. Qui finance la philanthropie ?
- 4. Quelle allocation des fonds philanthropiques ?**

# *Les motivations privées au don*

Gerald Marwell, Ruth E. Ames (1981) *Economists free ride. Does anyone else ?*, Journal of Public Economics, 295-310

Expérience de laboratoire du type passager clandestin  
Les gens donnent, en moyenne 40 %

James Andreoni (1988) *Why free ride ? Strategies and learning in public goods experiments*, Journal of Public Economics, 37(3), 291-304

Répétition multiples pays, entre 40 % et 60 % de leur budget

William T. Harbaugh, Ulrich Mayr, Dan R. Burghart (2007) *Neural responses to taxation and voluntary giving reveal motives for charitable donations*, Science, 316, 1622-1625

Imagerie neurologique en situation, notamment de dons  
Zones cérébrales liées au plaisir s'allument

# *Les motivations privées au don*

Marcel Mauss (1925) *Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques*, Paris, PUF, 2012

Principe de contrat social à travers le don/contre-don

Harvey S. Rosen, Jonathan Meer (2009) *Altruism and the child-cycle of alumni donations*, *American Economic Journal : Economic Policy*, 1(1), 258-286

Dons alumni US à université américaine

Selon opportunité d'intégration des enfants

Dean Karlan, Margaret A. McConnell (2014) *Hey look at me. The effect of giving circles on giving*, *Journal of Economic Behavior & Organization*, 106, 402-412

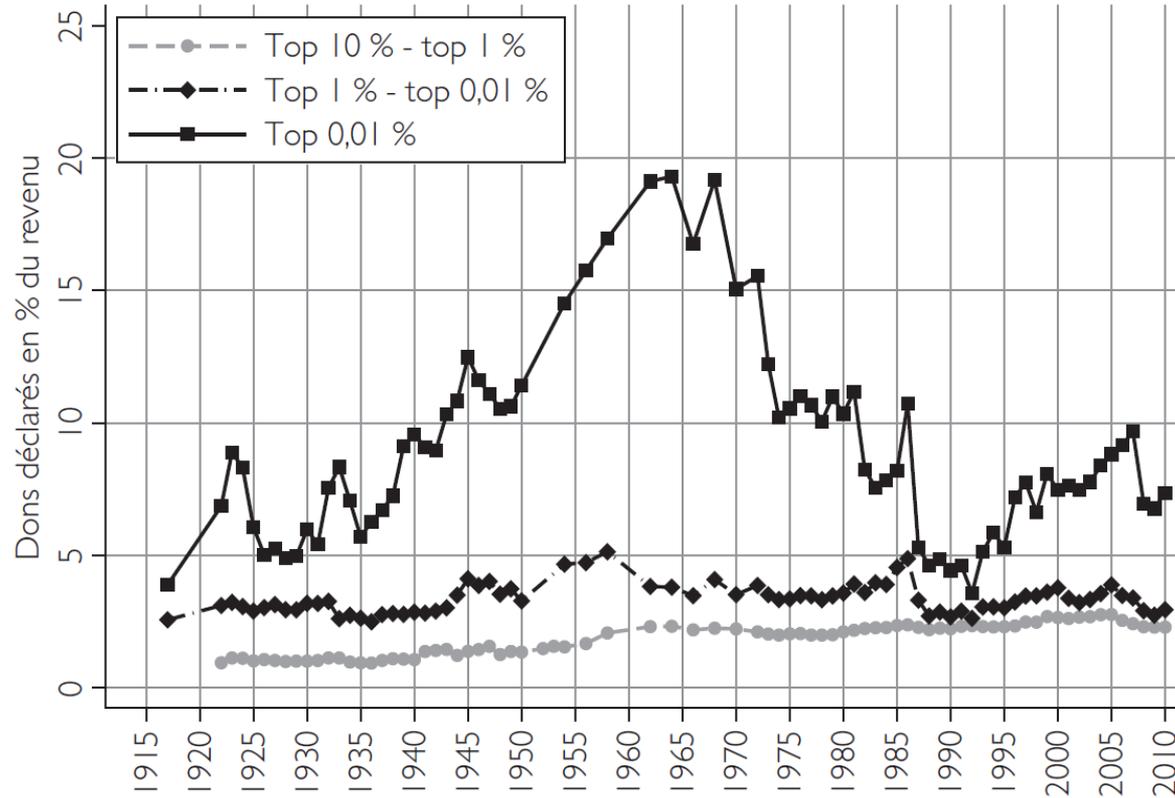
Dons augmentent sensiblement si publicisés

Stefano DellaVigna, John A. List, Ulrike Malmendier (2012) *Testing for altruism and social pressure in charitable giving*, *Quarterly Journal of Economics*, 127, 1-56

Campagne sollicitation porte-à-porte, certains info passage

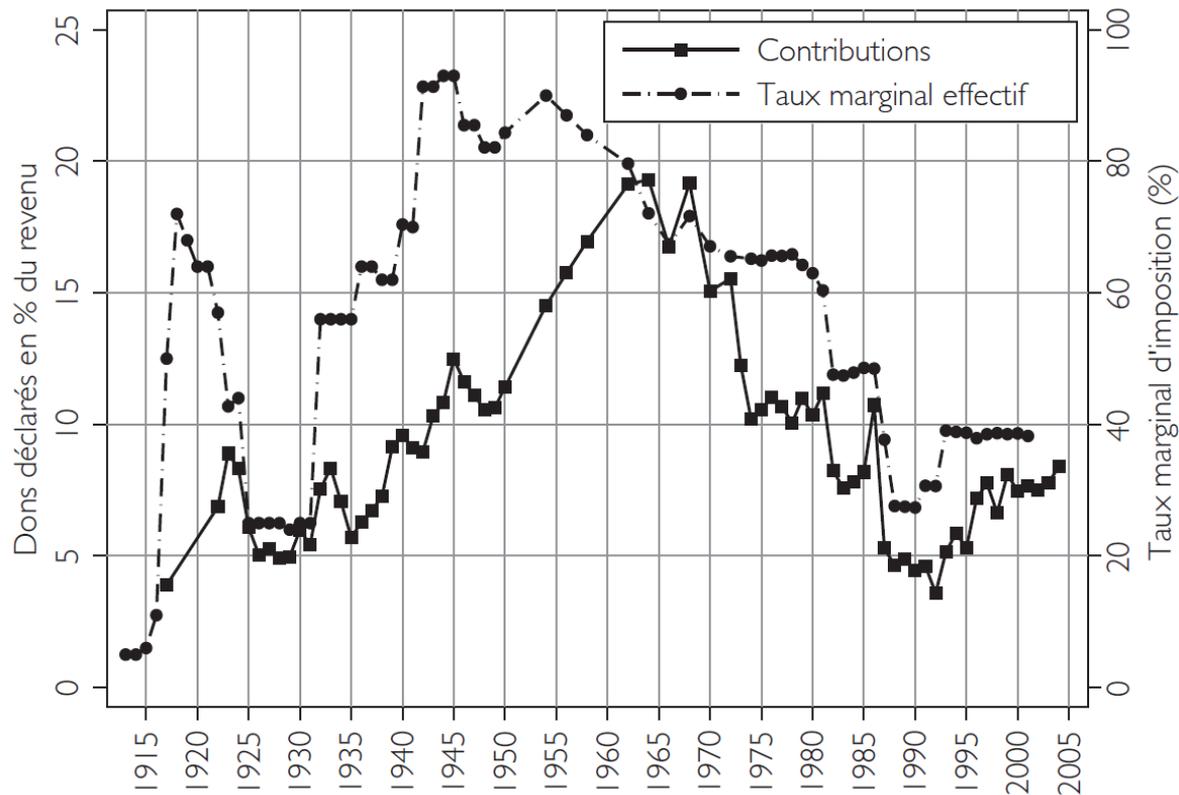
Probabilité réponse -25 %, baisse de dons totaux -33 %

# Dons aux États-Unis



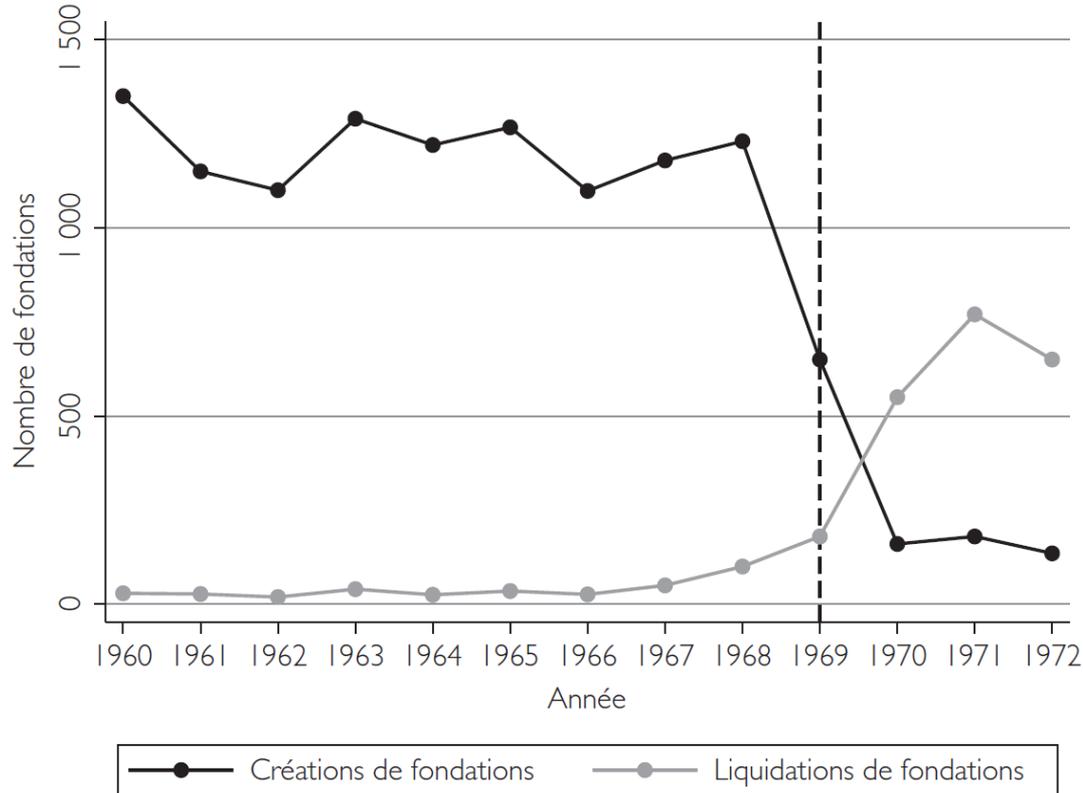
Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# Dons et imposition aux US



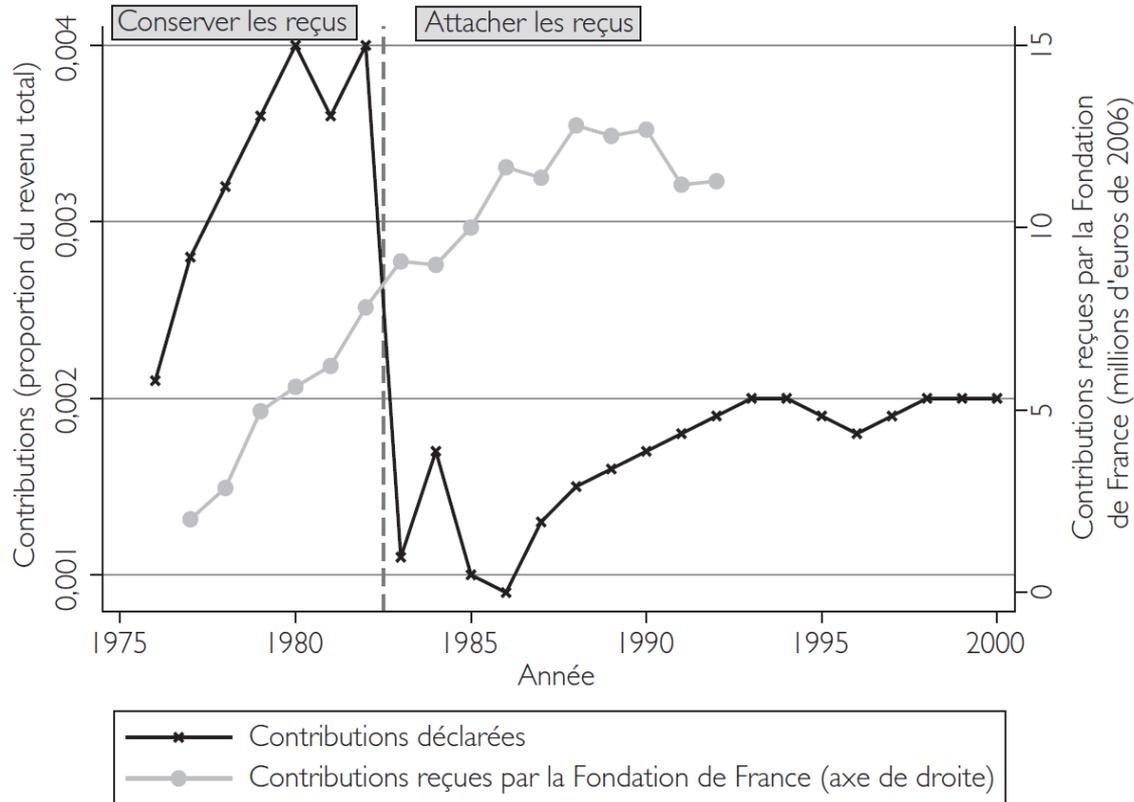
Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# Self-dealing aux États-Unis



Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# Mode de déclaration en France



Gabrielle Fack, Camille Landais, Alix Myczkowski (2018) *Biens publics, charité privée, Comment l'État peut-il réguler le charity business ?*, Collection du Cepremap, éditions rue d'Ulm

# Effets des incitations

## Etudes convergentes sur les États-Unis

Élasticité pour l'ensemble de la population de 0,5 à 0,7

Hétérogénéité, plus fortunés plus réactifs

William Randolph (1995) *Dynamic income, progressive taxes, and the timing of charitable contributions*, Journal of Political Economy, 103(4), 709-738

Jon Bakija, Bradley Heim (2011) *How does charitable giving respond to incentives and income ? New estimates from panel data*, National Tax Journal, 64(2), 615-650

Gabrielle Fack, Camille Landais (2016) *Philanthropy, tax policy and tax cheating. A long-run perspective on US data*, in Gabrielle Fack et Camille Landais (éd.), *Charitable Giving and Tax Policy*, Oxford, Oxford University Press

## Plus faible pour la France (élasticité de 0,2 à 0,5)

Gabrielle Fack, Camille Landais (2009) *Les incitations fiscales aux dons sont-elles efficaces ?*, Économie et statistique, 427-428, 101-126

# *Que financent les dons ?*

## **Observatoire de la philanthropie (Fond. de Fra.)**

Fondations et fonds de dotation (14,72 Mds€ en 2021)

40 % action sociale                      33 % santé et recherche médicale  
10 % éducation et formation        3,5 % arts et culture

43 % sont financements publics hors réductions d'impôts

Fonds publics versés aux Fondations Reconnues d'Utilité Publique

Fond. Hospitalières, Universitaires, Partenariales, Coop. Scientifique

Baromètre du mécénat d'entreprise en France 2022, Admical, enquête Admical-IFOP 2022

## **IFI réduit aux reconnues d'utilité publiques**

Yatch Club de Fra./Association d'entraide de la Noblesse Fra  
*« tout candidat doit être de noblesse française, majeur, et justifier de sa filiation naturelle et légitime jusqu'à un ancêtre en ligne directe et masculine pour lequel il peut produire un acte officiel reconnaissant de noblesse régulière française, acquise et transmissible »*

# ***Décisions d'allocations mécénat***

Bory, Anne. 2008. *De la générosité en entreprise : mécénat et bénévolat des salariés dans les grandes entreprises en France et aux États-Unis*  
thèse de doctorat en sociologie, université Paris 1.

## **Domaines/publics liés à l'activité de l'entreprise**

L'enfance pour une entreprise produisant des dessins animés

La santé pour une compagnie d'assurance

L'environnement pour une entreprise de traitement de l'eau

## **Organisations liées à l'implantation de l'entreprise**

Près des sièges sociaux, des usines, des entrepôts

# ***Décisions d'allocations ménages***

## **Le cas des Etats-Unis**

Ostrower, Franca. 1995. *Why the Wealthy Give. The Culture of Elite Philanthropy*. Princeton, Princeton University Press.

Causes servant les intérêts des classes sociales supérieures

dons aux universités privées, dons aux institutions culturelles élitistes

Permettant de conforter l'appartenance aux cercles élitaires

Vers des causes déjà soutenues par d'autres donateurs fortunés

## **Le cas de la France**

Bory A., Carbonnier C., Livet P. 2025. Philanthropie : quand les dispositifs de réduction d'impôt permettent une orientation privée des fonds publics. dans Carbonnier C., Morel N., Palier B., Zemmour M. (éditeurs) *Les politiques de défiscalisation*, Les presses de Sciences Po

Allocations liées aux trajectoires individuelles

Pays fréquenté comme coopérant/des enfants adoptifs

Sensibilité particulière à une pathologie ayant touché un proche

Importance décisive des proximités religieuses

Séance 5  
**Philanthropie**